



## **CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE**

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România

Telefon: +40 262 213 824

Fax: +40 262 212 332

Web: www.baiamare.ro

### **PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 30 august 2016**

**Președinte de ședință: dl. Ardelean Radu**

**Sunt prezenți 18 consilieri.**

**Lipsesc următorii consilieri: d-na Băzărea Daniela, d-na Mureșan Ileana, d-na Pop Mariana, dl. Grumaz Dan și dl. Niculescu-Țăgârlaș Cristian.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1419 din 10 august 2016.**

Dl. președinte de ședință: Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 30 august 2016, prin dispoziția primarului nr. 1419, din 10 august 2016. Suntem prezenți un număr de 18 consilieri locali în funcție, din 23 în funcție.

Ședința este statutară.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un număr de 31 de proiecte de hotărâre, și 5 informări la diverse. Cine este pentru ordinea de zi? Vot deschis. Cine este împotriva? Cine se abține? S-a votat în unanimitate.

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de funcționare și predarea în administrarea Serviciului Public Ambient Urban a obiectivului de investiții „SkatePark”, str. Bernard Shaw, Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Vom trece, astfel, la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi. Dacă aveți toți borderoul, voi da citire doar numărului și vom vota, pentru a urgenta ședința de astăzi. La punctul 1, este vorba de SkatePark-ul din Baia Mare. Dacă aveți întrebări?

Dl. primar Rob : Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. primar Rob: Doamnelor și domnilor, onorat auditoriu, în urma cu circa 2 săptămâni, ne-am întâlnit în zona SkatePark, pentru a participa la recepția tehnică a acestui obiectiv, recepția la terminarea lucrărilor. Am promis atunci că vom intra, în cel mai scurt timp, în Consiliul Local, pentru a aproba un regulament de funcționare a acestui edificiu sportiv. Ne-am ținut de cuvânt și, în cel mai scurt timp, iubitorii acestui sport vor avea ocazia să-și manifeste talentele și ardoarea pentru acest sport. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: La acest punct, dacă nu aveți alte întrebări, aș adăuga eu ceva. Aș avea un nou articol, un amendament. Aș propune, dacă sunteți și d-voastră de acord, să se numească Nova

Skatepark. A fost o denumire acordată, cu cluburile care frecventează acest skatepark. Nova, pentru că este ceva nou, skatepark pentru că este un skatepark. Dacă sunteți de acord, vom trece la vot deschis, pentru acest amendament. Și apoi vom vota proiectul cu amendamentul introdus. Cine este?...Vă rog. Îmi cer scuze.

Dl. consilier Bizău: Eu aș propune să îi dăm un nume, să punem la licitație numele. Poate sunt firme care vor să își facă reclamă, primăria să scoată niște bani. Se procedează în alte țări. E o propunere.

Dl. președinte de ședință: Problema, zic eu, în acest caz, ar fi dacă firma nu ar mai fi sponsor sau ar dispărea, ar trebui din nou, să schimbăm numele skateparkului. În schimb, dacă ar fi să luăm propunerea d-voastră, eventual, să oferim spații în cadrul skateparkului, pentru publicitate.

Dl. consilier Bizău: Sunt firme serioase care nu dispar de pe o zi pe alta. Sunt firme vechi.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Dl. consilier, doriți să adăugați un amendament? Și să-l supunem la vot? Să-l supunem la vot, amendamentul d-voastră? Dl. consilier?

Dl. consilier Bizău: Eu am propus. Eu am făcut o propunere.

D-na secretar: Amendamentele se supun la vot, pe rând. În cazul în care se aprobă unul, celelalte nu se mai...

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, eu vă propun ca amendamentul d-voastră și al d-lui Bizău, să fie discutate în comisii și să vedem, că poate sunt și alte sugestii. Să venim cu o altă hotărâre.

Dl. consilier Bizău: Dar trebuie să îi dăm drumul, la skatepark.

Dl. consilier Pop Ștefan: Îmi permiteți, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, un obiectiv din Baia Mare nu poate purta sigla unei societăți comerciale. Orice societate comercială, într-o sală de sport, pe un teren de sport, pe orice, poate solicita expunerea de panouri publicitare. Dar nu poate purta, sigur, cu excepția somităților, în speță, Sala Sporturilor se numește Lascăr Pană. Dl. Lascăr Pană e o somitate în handbalul băimărean, cu asta am închis-o. Și va fi, și rămâne.

Dl. consilier Bizău: Eu vă înțeleg că umblați mult pe afară și vă accept cum sunteți, vă înțeleg că umblați mult pe afară și nu vă uitați. Dacă vă uitați afară, toate arenele au un nume de firmă, toate, Allianz Arena, Porsche Arena, și ce vrei dumneata. Toate firmele mari își pun sigla și plătesc și susțin sportul. Dacă dumneata nu înțelegi chestia asta, e grav acum. Îmi pare rău.

D-na consilier Hofer: Noi nu circulăm atât, cât d-voastră.

Dl. consilier Bizău: Îmi pare rău atunci, deci e clar că nu vă uitați. E mai grav. Eu încerc să văd pe unde merg și să deschid ochii.

Dl. primar Rob: Eu aș propune, având în vedere discuțiile, să rămâna, deocamdată, denumirea de Skatepark, având în vedere că este singurul skatepark, este singur în Baia Mare, urmând, ulterior, să analizăm într-o comisie.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, haideți să îl ascultăm pe dl. primar.

DI. consilier Mureșan: Haideti să vorbim toți deodată.

DI. primar Rob: Deci, doamnelor și domnilor, având în vedere că s-au creat o serie de discuții, aș propune ca acestea să se continue într-o ședință următoare, în cadrul comisiilor de specialitate. Până atunci, fiind vorba de un singur skatepark în Baia Mare, poate să rămâna această denumire. Nu e nevoie să departajăm, în acest sens. Rămâne să ne pronunțăm la ședința următoare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: În acest caz, voi renunța la amendamentul meu. Nu-l mai supun la vot. Sunt de acord și eu să-l trecem prin comisii. Dacă d-voastră doriți să vă mențineți amendamentul? Vă mulțumesc. Atunci, vom acorda un vot electronic pentru primul proiect de hotărâre. Votați acum. Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 1 (Hot. 316/2016).**

**2. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție, prin închiriere, a unor spații către Fundația "Baia Mare 2021" pentru organizarea și desfășurarea unor activități și evenimente culturale în cadrul Programului „Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii - 2021”**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr.2. Dacă aveți întrebări, completări? Voi da citire avizelor, aviz favorabil în toate cele 3 comisii. Votați acum.

Și acest proiect a fost votat în unanimitate, cu 18 voturi pentru. Pe această cale, aș dori să le mulțumesc colegelor de la Fundația Baia Mare 2021, că ne-au înmănat, în această ședință, caietele de candidatură.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 2 (Hot. 317/2016).**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza Proiect Tehnic și detalii de execuție, pentru investiția: „Grădinița Step by Step - Reparații capitale, reabilitare, modernizare corp vechi”, str. Victor Babeș, nr. 2, Municipiul Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul de hotărâre nr. 3, Comisia I și Comisia II au dat aviz favorabil. Dacă nu aveți alte întrebări, votăm. Votați acum. Acest proiect a fost votat cu 17 voturi pentru, și o abținere.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Abtineri

**Se aprobă p.h. nr. 3 (Hot. 318/2016).**

**4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar**

**Comisia III – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4, Comisia III a dat aviz favorabil. Dacă aveți... Vă rog.

D-na viceprimar Vida: Comisia III a dat aviz favorabil Anexei. V-ați uitat pe listele de consiliile de administrație la unitățile de învățământ. Mai putem să schimbăm dacă mai avem câteva modificări. Ne-am consultat cu colegii, cu câțiva colegi din comisie, și cu dl. Mureșan, consilier pe probleme de învățământ. Și așa avea 2 schimbări: la Colegiul Gheorghe Șincai, rămâne prima variantă, Anania Florin, în locul lui Lihet Nistor. Deci asta e prima, la Șincai. Și la poziția nr. 30, la Școala Gimnazială Alexandru Ioan Cuza, rămâne d-na Bandi Monika în locul dl. Fița Adrian. Bandi Monika, era pe listă, doar că nu era nominalizată. Deci aceste 2 schimbări, să le supunem la vot. Deci vă rog să... Sper să votăm aceste 2 amendamente.

D-na consilier Hofer: Dar ni s-a trimis lista? Nu am întâlnit-o pe e-mail, să vedem cine sunt cei pe care îi votăm azi în consiliu.

Dl. consilier Bizău: Eu nu am primit nimic, așa că îmi pare rău, nu votez.

D-na viceprimar Vida: În ședința comisiei juridice, credeți-ne, am stat 2 ore pe această temă.

D-na consilier Hofer: Mi se pare normal să știm.

D-na viceprimar Vida: Da, aveți dreptate.

D-na secretar: Anexa la proiectul de hotărâre nu ați primit-o?

Dl. consilier Brăgaru: Având în vedere faptul că este vorba de nominalizări noi, ar trebui să fie analizate persoanele, într-o altă ședință de comisie.

D-na viceprimar Vida: Dl. coleg, am stat 2 ore pe acest proiect.

Dl. consilier Brăgaru: Bun. Și atunci de unde înlocuirile astea?

D-na viceprimar Vida: Inițial, au fost mult mai multe propuneri. Deci au fost 3, 4, 5, 6 propuneri. Deci, dacă s-a primit atunci, eu zic să nu stăm. Colegii care au studiat materialele...

Dl. președinte de ședință: Mai aveți alte întrebări? Voi supune... Dl. Brăgaru, aveți un amendament?

Dl. consilier Brăgaru: Dl. președinte, eu înțeleg că acum se formulează un amendament.

Dl. președinte de ședință: Eu nu am înțeles exact ce vreți d-voastră.

Dl. consilier Brăgaru: Eu nu am un amendament. Eu spuneam că nu este oportun a analiza acest amendament, acum, fără un nou aviz al comisiilor de specialitate.

Dl. consilier Lupșa: Deci, solicitați o amânare?

Dl. consilier Brăgaru: Da.

Dl. președinte de ședință: O solicitare a amendamentului?

Dl. consilier Lupșa: Nu, a proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Brăgaru: A proiectului, în cazul în care se dorește promovarea acestuia cu amendament de către cel care și-l asumă, în speță de primar.

D-na viceprimar Vida: Stimați colegi, ați primit fiecare lista. Deci, vă rog să vă uitați, aveți fiecare anexată lista. Ați fi putut să vă uitați peste această listă de nominalizare. Deci, au 2 amendamente. Vă rog să supuneți la vot, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Bine. Voi supune la vot amendamentele, pe rând. Mai întâi, pentru Colegiul Gheorghe Șincai, d-na..., Anania Florin, va fi în locul d-lui Lihet Nistor. Prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Nu au votat toți colegii. 2 persoane nu au votat. Cine este pentru? Haideti să ridicăm mâna, cine este pentru? 12 pentru. Amendamentul a fost aprobat. Și acum vom trece la cel de-al doilea amendament. Școala Alexandru Ioan Cuza, d-na Bandi Monika.

D-na viceprimar Vida: D-na Bandi Monika, în loc de dl. Fița Adrian.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dl. consilier Todoran: 12 pentru și 6 abțineri. Și sunt 18.

Dl. președinte de ședință: Bun. Acum vom vota acest proiect cu cele 2 amendamente. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 5 abțineri.

, 18  
 , 0  
 Da, 13  
 Nu, 0  
 Abtineri, 5

1, Marincas Ioana	, , Abtineri	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abtineri	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Abtineri	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtineri

**Se aprobă p.h. nr. 4 (Hot. 319/2016).**

**5. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, în legătură cu Procesul verbal de constatare a neregulilor și stabilire a creanțelor bugetare nr. CSN-71205/01.08.2016, comunicat cu nr. de înregistrare CSN- 72858/05.08.2016 pentru proiectul Creșterea calității vieții urbane prin amenajarea parcului Public central, cod SMIS 18166**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5. Comisia I și Comisia III au dat aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Vom vota. Vot electronic. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 1 împotriva.

, 18  
 , 0  
 Da, 17  
 Nu, 1  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Nu	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 5 (Hot. 320/2016).**

**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării comisiei de selecție a unui membru în Consiliul de Administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6, Comisia III a dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost votat în unanimitate, 18 voturi pentru.

, 18  
 , 0  
 Da, 18  
 Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Bragaru Marin ,, Da  
 3, Smical Ana ,, Da  
 4, Vida Noemi ,, Da  
 5, Kovacs Richard ,, Da  
 6, Talpos Ioan ,, Da  
 7, Todoran Adrian ,, Da  
 8, Pop Stefan ,, Da  
 9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da  
 11, Pop Viorel ,, Da  
 12, Sinn Clara ,, Da  
 13, Hofer Gabriela ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinell ,, Da  
 16, Gligan Gheorghe ,, Da  
 17, Presedinte ,, Da  
 18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 6 (Hot. 321/2016).**

## **7. Proiect de hotărâre privind aprobarea normei de hrană pentru personalul din cadrul Poliției Locale a Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, este un aviz favorabil atât din partea Comisiei I, cât din partea Comisiei III. Dacă aveți completări, vă rog. Am recepționat.

DI. consilier Gligan: DI. președinte..

DI. președinte de ședință: D-na Vida, vă rog.

D-na viceprimar Vida: La articolul 4, aș dori să scoatem cuvintele „pe zile calendaristice”, pentru că zice „în valoare de 5 lei neimpozabili, pe zile calendaristice, la cei care lucrează în ture sau schimburi”. Deci, dacă lucrează pe ture sau schimburi, este pontat conform turei sau schimbului, deci nu pe zile calendaristice, așa mi se pare mie corect.

DI. președinte de ședință: Da. Vă rog.

DI. consilier Gligan: Aș vrea să vă propun să citiți și titlul proiectului, chiar dacă nu în totalitate, măcar așa din mare, pentru că nu toți cei din presă sau din sală au borderouri, la hotărâri. Doar așa informativ.

DI. președinte de ședință: Da. Ok. Acum votăm proiectul nr. 7, **proiect de hotărâre privind aprobarea normei de hrană pentru personalul din cadrul Poliției Locale a Municipiului Baia Mare**. Eu am citit cum mi-ați cerut d-voastră.

D-na secretar: Au primit, și presa.

DI. președinte de ședință: Supun la vot, prin vot deschis, amendamentul colegei, care presupune eliminarea, din articolul 4, „pe zile calendaristice”. Prin vot deschis, cine este pentru? În unanimitate. Vom vota electronic proiectul nr. 7, cu amendamentul adus pentru articolul 4. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru. O persoană nu a votat.

D-na viceprimar Vida: Vă rog să vă uitați dacă a funcționat.

DI. președinte de ședință: Dacă puteți să ne spuneți...

DI. consilier Lupșa: Dar proiectul a trecut.

DI. consilier Gligan: Cred că toată lumea.

DI. președinte de ședință: Dar fiind prezent în sală, eu cred că ar trebui totuși să își exprime punctul de vedere. Deci vă rog să îmi spuneți cine a votat.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte, proiectul a trecut. Vă rog să mergeți mai departe.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc, dl. Pop. Conduc eu ședința, astăzi.

DI. consilier Pop Ștefan: De acord cu d-voastră.

DI. președinte de ședință: Îl vom întreba pe cel care nu a votat cum dorește.

D-na secretar: DI. Mandra, trebuia să nu participați la vot.

DI. consilier Mandra: De ce? Eu am votat. De ce să nu particip la vot? Este familie separată, adresă separată.

D-na secretar: Trebuia să nu participați la vot. Este decizia d-voastră.

DI. consilier Pop Ștefan: Cred că eu nu am votat, dar sunt pentru. Deci vă rog să consemnați, sunt pentru.

DI. președinte de ședință: Sunteți pentru? DI. Pop Ștefan a votat pentru.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Muresan Dorel G ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Hofer Gabriela ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Gligan Gheorghe ,, Da

16, Presedinte ,, Da

17, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 7 (Hot. 322/2016).**

**8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 1, la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 223/26.06.2013, privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 340/2009, și stabilirea sancțiunilor pentru faptele care constituie contravenții în domeniul gospodăririi Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 8. Toate cele 3 comisii au dat un aviz favorabil. Dacă nu aveți completări, votați acum electronic. Proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 8 (Hot. 323/2016).**

**9. Proiect de hotărâre privind menținerea balconului, situat pe bd. Republicii, nr. 68/45, executat cu depășirea suprafeței aprobate inițial și suplimentarea terenului concesionat**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 9. Comisia I și Comisia II au dat aviz favorabil. Dacă aveți completări?

DI. consilier Mandra: DI. președinte, aș avea ceva de spus.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Mandra: Deci aș dori ca și în Consiliu Local, pentru lămurirea și votul unitar în toate proiectele care au depășiri de garaje, de balcoane, de construcții, să stabilim limita până la care putem aproba, în Consiliul Local, putem aproba. Pentru că, într-o ședință, aprobăm 5, 6, 7 metri depășire, în altă ședință nu aprobăm 4 metri. Și pentru a avea o hotărâre de Consiliu Local, să fie unitară și egală pentru toți, am dori să știm și noi până la cât se aprobă și la cât nu se aprobă, la câți metri depășire.

D-na Smical: DI. președinte?

D-na secretar: Pentru acest aspect, va trebui să luăm în considerare că trebuie modificate cele 2 hotărâri care privesc atât extinderile de apartamente, cât și extinderile de balcoane sau de garaje. Sunt hotărâri distincte, și atunci va trebui să facem o modificare la aceste hotărâri.

DI. consilier Mandra: Am înțeles.

D-na secretar: Pentru ședința următoare se poate, eventual la diverse, discuta și stabili o suprafață până la care se poate merge cu aprobarea depășirii suprafeței inițial concesionate, după care să putem proceda la modificarea hotărârilor.

DI. consilier Mandra: Trebuie s-o facem cât de repede, să votăm cu aceeași unitate de măsură pentru toți.

D-na secretar: Nu este nicio problemă. Doar să decideți asupra suprafeței maxime care poate fi depășită.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. consilier Gligan: Nu cred că se poate lua astfel de hotărâre, pentru că, în funcție de fiecare zonă a orașului, sunt condiții urbanistice diferite. Dacă într-o zonă a orașului se permite să se depășească, să zicem, cu 5 mp, în altă zonă nu se permite 3 metri sau în altă zonă se pot permite 20 de metri, depinde de aliniamentul stradal, depinde de multe altele. Totuși, cred că ar trebui să reglementăm cumva aceste depășiri, însă în funcție de fiecare parte. Este complicat oricum, să faci o chestiune unitară.

D-na secretar: Eventual, ne putem raporta la faptul că hotărârea 314, privind extinderile de apartamente, spune că „până la 50% din suprafața inițială a apartamentului.” Iar asta trebuie să avem în vedere și aliniamentele celorlalte extinderi, pentru că nu pot fi depășite să iasă în afara aliniamentului, e destul de...

Dl. consilier Gligan: Și dacă sunt mai mulți, chiar nu...

D-na secretar: Absolut.

Dl. consilier Pop Ștefan: Îmi permiteți, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, trebuie să ne aplecăm mai mult un pic, asupra acestui proiect de hotărâre, sau asupra acestor proiecte de hotărâre, pentru că noi, de fapt, acum, punem în legalitate niște balcoane și niște proiecte. Doi, noi tot spunem, de ani de zile, că vom stopa aceste extinderi, și că cei abilitați, în momentul în care se dau autorizații de construcție, vor face verificările de rigoare, încât să nu se poată face depășirile la garaje, în special, de suprafețe. În contextul în care noi, astăzi, punem numai în legalitate, noi trebuie să vedem câte mai avem, pentru că tot așa am făcut și în momentul când am făcut inventarierea, că dacă mergem tot pe varianta „aprobăm punerea în legalitate”, cei ce construiesc acum fără autorizație, vor veni peste 3, 4 ani de zile, la punerea în legalitate. Deci noi trebuie să vedem, cu inspectorii unde, dacă mai avem situații de genul acesta, terminăm odată cu toate, vedem câte sunt legale, câte sunt ilegale, dacă le putem autoriza și pune în legalitate, și de abia după aceea, să vedem dacă, cu proiectele de rigoare, cu autorizațiile date corespunzător, putem aproba extinderile și cu ce suprafețe. Cred că e urgent. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Deși eu zic că ar trebui demolate garajele. Cea mai bună soluție. Și construite niște garaje...

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. coleg. Îmi cer scuze, dl. președinte, că intervin fără să vă cer aprobarea.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Barbul este aici lângă mine...

Dl. consilier Gligan: Dacă noi le vom demola...

Dl. consilier Pop Ștefan: Noi numai ne-am exprimat public, în câteva zone, că ar trebui să demolăm și să venim cu alte structuri de garaje. Întrebați-l pe dl. Barbul cam ce am suportat amandoi.

Dl. consilier Gligan: Dar nu are importanță, dacă...

Dl. consilier Pop Ștefan: De acord.

Dl. consilier Gligan: Dacă această hotărâre nu se va lua acum, vor veni iar alegerile, și iarăși nimeni nu va mai face nimic, pentru că se pierd voturi.

D-na consilier Hofer: Da, dar trebuie să aveți în vedere că, atunci când vă gândiți să demolăm, ar trebui să facem altele în schimb.

Dl. consilier Gligan: Bineînțeles.

D-na consilier Hofer: Consider că decizia cu demolarea va trebui luată în momentul în care noi avem în vedere altceva să punem în loc.

Dl. consilier Gligan: Sigur că da. Niște garaje în care să se vadă, să nu se mai țină urături, să nu se mai țină cărți, să nu se mai țină căței, să nu se mai țină pisici.

D-na consilier Hofer: Vreau să aveți în vedere și faptul că aceste proiecte pe care le avem astăzi pe borderou, din câte îmi amintesc eu de la comisie, toate sunt construite cu autorizație, toate au doar depășiri. Deci nu le putem demola. Câtă vreme noi am emis aceste autorizații. Și nu am luat, mă lăsați să termin, dl. consilier? Și nu am luat măsurile atunci când ele s-au construit, să își respecte schița și tot ce au, planul din dosarele de autorizare, dacă nu ne-am îngrijit atunci, acum trebuie să le punem în legalitate. Pentru că folosesc terenul primăriei și al statului, fără să plătească nimic. Deci eu de aia consider și voi fi pentru. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Trebuie să ținem cont și de faptul că, de multe ori, aceste garaje sunt în baterie. Deci, dacă vom demola peretele unui garaj, riscăm să... Dacă ne asumăm toți...

Dl. primar Rob: Eu subscriu la cele spuse de către dl. consilier Gligan. Situațiile se analizează de la caz la caz. Nu întâmplător aceste proiecte trec obligatoriu prin comisii. Nu am avut în niciun caz, vreo ședință extraordinară, în care să supunem atenției Consiliului Local, astfel de proiecte. Ce înseamnă discuții pe comisii, cu documentația tehnică în față, cu planșele în față, cu încadrarea estetică în față, cu tot ce înseamnă avize de comisie și de personal de specialitate, din cadrul primăriei. Deci, cu alte cuvinte, aceste soluții se iau altfel, se iau la fața locului, pe fiecare obiectiv. Nu putem merge aritmetic, până la atâția metri pătrați sau metri liniari, și peste care luăm altă decizie. Doi la mână, aceste suprafețe s-au realizat cu timp în urmă. Sunt în clădiri autorizate. Ar însemna să lăsăm acele depășiri netaxate de primărie. La ora actuală, și am să îl rog pe dl. director Cameliu Gligan să facă o informare, din acest punct de vedere, concesiunea se taxează dublu, pe suprafața respectivă, față de suprafața inițială. Deci, cu alte cuvinte, se îndreaptă primăria, pecuniar, asupra celor care fac asemenea depășiri de suprafețe. Nu rămân netaxate. Sunt, cu alte cuvinte, o serie de bani, care intră în vistieria primăriei. În al treilea rând, în cazul în care primăria are în obiectiv o investiție către garaje sau alte obiective, toate aceste construcții sunt demolate. Deci, cu alte cuvinte, eu zic să avem discernământ, să analizăm de la caz la caz. Nu înseamnă că hotărârile Consiliului Local nu sunt perfectibile, din acest punct de vedere. Vă rog, dl. director Cameliu, care este regulamentul, practic, în cazul acestor depășiri de garaje?

Dl. director Gligan: Deci, în cazul în care există depășiri ale suprafețelor autorizate, ca garajuri sau alte construcții, la parterul blocurilor pentru spații comerciale sau alte situații, se plătește de 3

ori redevența pe metru pătrat, pentru acea suprafață depășită. Astfel, se ajunge în situații unde, pentru un garaj de 18 mp autorizați, se plătește o redevență de 150 de lei anual. Pentru suprafața depășită, 2 metri sau 3 metri pătrați, se plătește aproape de 2 ori această sumă, la ora asta. Există o hotărâre de Consiliu Local, care stabilește acest lucru, în cazul depășirilor de suprafețe, și cum spunea și dl. primar, persoanele respective care folosesc acel garaj, uneori depășirea de suprafață s-a făcut și ca urmare a neînțelegerii din partea constructorului, în sensul că s-a trasat garajul de 18 metri, iar zidul s-a făcut în afara celor 18 metri, inevitabil 2 metri pătrați, cel puțin, s-a depășit suprafața. Dar în această situație, municipiul și județul au numai de câștigat, în ceea ce privește sumele încasate. Din punct de vedere urbanistic, aici, colega de la urbanism..

D-na consilier Smical: Dl. președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc. Aș propune, chiar în continuarea colegului meu, dl. Gligan, să se facă o inventariere tuturor garajelor din Baia Mare, iar pentru acele garaje care nu își respectă destinația de a adăposti un autovehicul sau vehicul, mă rog, să se perceapă taxe diferențiate. Nu este normal să întâmpinăm peste tot, în Baia Mare, o aglomerare nejustificată de mașini, foarte mulți parchează pe trotuare sau în spații destinate pentru copiiiilor, ca spațiu de joacă, iar în garaje își țin, cum spunea colegul meu, murături, diverse materiale, animale, și așa mai departe. Vă rog frumos să faceți o inventariere, iar celor care nu respectă destinația pentru care au primit autorizație, să fie, fie pedepsiți, fie să li se impună să elibereze garajele, și nu știu dacă cuiva îi convine să țină un garaj gol și să plătească o taxă diferențiată, mult mărită față de cea inițială. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. Cred că este în studiu, acum, un plan de mobilitate urbană. După ce vom avea rezultatele, vom ști exact care este situația și cu parcările. Nu știu dacă noi putem să impunem ce să-și țină oamenii în garaj, deși și eu am sesizat lucrul

D-na secretar: În primul rând, nu putem vedea ce au în garaje.

Dl. consilier Pop Ștefan: E proprietate privată.

D-na secretar: Pentru că îți trebuie aprobarea lor ca să poți pătrunde și să verifici ce dețin.

Dl. consilier Gligan: Alimentara nu e proprietate privată?

D-na secretar: Pe de altă parte, ca să-i putem diferenția, ar trebui să își ceară schimbarea de destinație.

Dl. președinte de ședință: Bine. Vom vota astfel proiectul nr. 9. Electronic. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere.

,18

,0

Da,17

Nu,0

Abtineri,1

1,Marincas Ioana ,,Da

2,Bragaru Marin ,,Da

3,Smical Ana ,,Da

4,Vida Noemi ,,Da

5,Kovacs Richard ,,Da

6,Talpos Ioan ,,Da

10,Mandra Ioan ,,Abtineri

11,Pop Viorel ,,Da

12,Sinn Clara ,,Da

13,Hofer Gabriela ,,Da

14,Lupsa Stefan ,,Da

15,Rob Marinel ,,Da

7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 9 (Hot. 324/2016).**

**10. Proiect de hotărâre privind menținerea a 2 boxe garaj, situate pe str. Alexandru Odobescu, nr. 2, executate în baza Autorizațiilor de construire nr. 557/10.10.1997, și 90/05.04.1996, realizate cu depășirea suprafeței aprobate inițial, și concesionarea suprafețelor de teren suplimentar ocupate**

**Comisia I – Aviz favorabil**  
**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 10. Comisia I și Comisia II au dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări? Nu? Votăm electronic. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere.

, 18			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Abtineri
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 10 (Hot. 325/2016).**

**11. Proiect de hotărâre privind menținerea garajului, situat pe str. Grănicerilor, nr. 99, executat cu depășirea suprafeței aprobate inițial și suplimentarea terenului concesionat**

**Comisia I – Aviz favorabil**  
**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Dacă aveți întrebări, completări? Comisiile I și II și-au dat un aviz favorabil. Dacă nu aveți completări, vom vota electronic. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere.

, 18			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Abtineri
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da

4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 11 (Hot. 326/2016).**

**12. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață totală de 25 mp, situat în Baia Mare, str. Grănicerilor, aferent boxei garajului, aflat în proprietatea numiților Miclăuș Grigore Gelu și Miclăuș Dana**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă aveți completări, întrebări? Nu? Votați acum. Proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și o abținere. Cineva nu a votat.

, 17			
, 0			
Da, 16			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	12, Hofer Gabriela	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Talpos Ioan	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Todoran Adrian	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Pop Stefan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel G	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Abtineri		

**Se aprobă p.h. nr. 12 (Hot. 327/2016).**

**13. Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii și schimbarea de funcțiune din apartament în spațiu comercial - optică medicală cu acces din exterior, situat pe str. George Coșbuc, nr. 12/17 și concesionarea terenului aferent în vederea amenajării spațiului**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect. Proiectul nr. 14. Suntem la proiectul 13, îmi cer scuze. Dacă aveți întrebări, completări? Comisia I și Comisia II au dat aviz favorabil. Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.

, 17			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da

3, Smical Ana	, , Da	12, Hofer Gabriela	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Rob Marinell	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Pop Stefan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel G	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da		

**Se aprobă p.h. nr. 13 (Hot. 328/2016).**

**14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere pentru locuințele sociale aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și administrarea Serviciului Public Asistență Socială**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect. Proiectul nr. 14. Dacă aveți întrebări, completări? Comisiile, toate 3, au dat aviz favorabil. Dacă nu aveți, votați acum.

DI. consilier Bizău: DI. Pop, votează, nu mai tot sta de vorbă.

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana
 , , Da | 10, Mandra Ioan | , , Da || 2, Bragaru Marin | , , Da | 11, Pop Viorel | , , Da |
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinell	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da		

**Se aprobă p.h. nr. 14 (Hot. 329/2016).**

**15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Municipiul Baia Mare și S.C. KOVACS KOVACS KALACS S.R.L., în vederea organizării, la Baia Mare, a FESTIVALULUI CASTANELOR 2016, care se va desfășura în perioada 23-25 septembrie 2016**

**Comisia I – Aviz favorabil – amendament: se va retrage la art. 4, ultimul alineat din Acordul de cooperare**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 15. Comisia I are un amendament. Se va retrage articolul 4, la articolul 4, ultimul alineat din Acordul de cooperare.

DI. consilier Bizău: Să nu fie monopol aici, poate să fie singura chestie.

D-na secretar: Exclusivitatea.

DI. președinte de ședință: Vom supune, prin vot deschis, amendamentul. Aveți întrebări, completări? Vă rog. Atunci, prin vot deschis, vă rog să votați amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? A fost votat în unanimitate. Și acum vom trece la votul electronic al proiectului nr. 15, cu amendamentul introdus „se va retrage, la art. 4, ultimul alineat din Acordul de cooperare.” Votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

, 18			
, 0			
Da, 18			
Nu, 0			
Abțineri, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 15 (Hot. 330/2016).**

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării, în domeniul public al Municipiului Baia Mare, a terenului situat pe latura vestică a străzii Ferăstrăului, teren la a cărui proprietate a renunțat S.C. REWE PROJEKTENTWICKLUNG ROMÂNIA S.R.L.**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de hotărâre, nr. 16. Toate cele 3 comisii și-au dat un aviz favorabil. Dacă aveți completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

, 18			
, 0			
Da, 18			
Nu, 0			
Abțineri, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 16 (Hot. 331/2016).**

**17. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a Complexului imobiliar cu denumirea Colegiul Național "Vasile Lucaciu" Baia Mare, situat în Baia Mare, strada Culturii, nr. 2, și terenul aferent în suprafață de 12.718 mp**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, proiectul nr. 17. Comisia II și Comisia III și-au dat aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 17 (Hot. 332/2016).**

**18. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară a Complexului imobiliar cu denumirea Școala Gimnazială "Lucian Blaga" Baia Mare, situat în Baia Mare, strada Progresului, nr. 38 și terenul aferent în suprafață de 5.329 mp**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de hotărâre, nr. 18. Comisia II și Comisia III au dat aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 18 (Hot. 333/2016).**

**19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei Contractului de susținere financiară nr. 10352/03.03.2016 între Municipiul Baia Mare și Clubul Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby - Știința Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect, nr. 19, de pe ordinea de zi. Vă rog.

DI. consilier Bizău: Fac parte din conducerea clubului Știința și mă abțin de la vot. Nu am voie să votez.

DI. președinte de ședință: Nu va participa la vot. Comisiile I și Comisia III au dat un aviz favorabil. Dacă nu aveți întrebări.

DI. consilier Gligan: Am văzut că foarte multe din sume, sunt luate de la anumite segmente, și toate sunt transferate la indemnizații sportivi, antrenori, tehnicieni. Și mă întreb dacă se iau cei 20.000 lei de la linia cheltuieli de transport, dacă mai trebuie sau nu mai trebuie transportați sportivii? Merg pe jos, dacă se iau 20.350 lei de la cheltuieli de cazare? Nu știu ce se întâmplă, mai trebuie cazați sau nu mai trebuie cazați? Este cineva să ne lămurească?

D-na consilier Hofer: Din câte am înțeles în comisie, și-au rezolvat sponsorizări pe partea asta. Și atunci, își redirecționează sumele pe...

DI. consilier Gligan: Dacă și-au rezolvat sponsorizări în partea asta, înseamnă că au redus cheltuielile. Adică ei aveau un necesar de sumă, atunci ar avea un excedent de bani.

D-na consilier Hofer: Un excent. Oricum ei nu au primit suma solicitată, de la noi. Deci nu știu în ce măsură... Sumele alocate la început de an, pe buget.

DI. consilier Gligan: Întrebam ca să ne lămurim, că altfel ne rămân amendamentele din astea, care sunt, cum am făcut cu Kurtos Kalacs, ilegal. A fost aprobat an de an de Consiliul Local Baia Mare, o ilegalitate. Ați votat și d-voastră.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte, îmi permiteți?

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Pop Ștefan: Dumnealor nu au suma totală necesară. Și ca să lucreze legal, au cerut o modificare. Pentru că, dacă a trebuit să plătească transportul 1 miliard sau 700 de milioane, cei 300 de milioane trebuia să îi acopere de undeva. Și atunci au renunțat, acolo în buget, partea aia privind sponsorizarea, au trecut cheltuiala dincoace unde au nevoie. Asta e toată... Mulțumesc.

DI. consilier Gligan: Am înțeles. Dar sumele astea, puteau să vină aici să ne explice.

DI. consilier Pop Ștefan: Direcția economică e aici. Dar s-a discutat și eu zic că, totuși, avem un pic de credibilitate. Dacă tot suntem în comisii. Și ar trebui să ne bazăm pe ce scrie.

DI. președinte de ședință: Mai sunt alte întrebări?

DI. consilier Pop Ștefan: Dar dacă noi nu avem credibilitate, atunci îmi pare rău.

DI. președinte de ședință: Bine. Dacă nu mai sunt completări, vă rog să votați acum. Proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și o abținere.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da  
2, Bragaru Marin ,, Da  
3, Smical Ana ,, Da  
4, Vida Noemi ,, Da  
5, Kovacs Richard ,, Da  
6, Talpos Ioan ,, Da  
7, Todoran Adrian ,, Da  
8, Pop Stefan ,, Da  
9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Abtineri  
11, Pop Viorel ,, Da  
12, Sinn Clara ,, Da  
13, Hofer Gabriela ,, Da  
14, Lupsa Stefan ,, Da  
15, Rob Marinel ,, Da  
16, Gligan Gheorghe ,, Da  
17, Presedinte ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 19 (Hot. 334/2016).**

**20. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a cotei de 78/154, parte din terenul în suprafață de 462 mp, situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 9, identificat prin C.F. nr.106025 Baia Mare nr. topo. 1704/13/2, și aprobarea efectuării demersurilor pentru vânzarea unei cote din acel teren**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, proiectul nr. 20. Comisia I și Comisia II au dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări? Completări? Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da  
2, Bragaru Marin ,, Da  
3, Smical Ana ,, Da  
4, Vida Noemi ,, Da  
5, Kovacs Richard ,, Da  
6, Talpos Ioan ,, Da  
7, Todoran Adrian ,, Da  
8, Pop Stefan ,, Da  
9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Abtineri  
11, Pop Viorel ,, Da  
12, Sinn Clara ,, Da  
13, Hofer Gabriela ,, Da  
14, Lupsa Stefan ,, Da  
15, Rob Marinel ,, Da  
16, Gligan Gheorghe ,, Da  
17, Presedinte ,, Da  
18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 20 (Hot. 335/2016).**

**21. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 27 mp, situat în Baia Mare, str. Petru Rareș, nr. 20, ap.20, aferent extindere spațiu comercial, aflat în proprietatea numiților Ungur Aurel și Ungur Anamaria**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, proiectul nr. 21. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Abtineri
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 21 (Hot. 336/2016).**

**22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp, aferent accesului la extinderea situată în Baia Mare, str. Pășunii nr. 6**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, nr. 22. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Nu? Atunci vă rog să votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 22 (Hot. 337/2016).**

**23. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 12 mp, situat în Baia Mare, Bd. București, nr. 10, aferent extinderii**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Treceam la următorul proiect de pe ordinea de zi, nr. 23. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări? Completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 23 (Hot. 338/2016).**

**24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de modificare a limitei de proprietate dintre imobilul, înscris în C.F. nr. 104351 Baia Mare, nr. topo. 539/2 și 541, aflat în proprietatea numiților Papiu Marius Gelu și Papiu Greti Adriene, respectiv imobilul înscris în C.F. nr. 120387 Baia Mare, nr. topo. 570/2, aflat în proprietatea Orașului Baia Mare**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 24 are un aviz favorabil de la Comisia II. Dacă aveți întrebări, completări?

DI. consilier Gligan: Văd că sunt niște suprafețe destul de mari aici. Despre ce este vorba totuși? Că nu înțeleg.

D-na secretar: Pe strada Argeșului.

DI. director Gligan: Strada Argeșului? Este în spatele Agenției de ...

D-na secretar: În mormântare.

DI. director Barbul: Între Carpați și Direcția Urbană.

DI. director Gligan: De la Liceul Șincai, o luăm în stânga spre Centrul Vechi, prima străduță, în spatele AJPIS-ului Acolo, municipiul Baia Mare are o casă, care e dată în închiriere Asociației pentru înmormântare sau Asociația Văduvelor pentru înmormântare, are denumirea. Terenul a fost pe numere topografice. Datorită modificărilor provenite de-a lungul anilor, între anii 1950 – 1990, construcțiile, când s-au făcut, nu au mai ținut seama de geometria numerelor topografice. Astfel încât noi, o parte din construcție, o avem pe terenul celor 2 proprietari, Papiu Marius și Papiu Adriene, iar ei, la rândul lor, o parte din construcția lor, o au pe terenul nostru. Acum reglementăm situația din punct de vedere al geometriei spațiului.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumim. Dacă mai sunt alte întrebări? Dacă nu, vă rog să votați. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Bragaru Marin ,, Da  
 3, Smical Ana ,, Da  
 4, Vida Noemi ,, Da  
 5, Kovacs Richard ,, Da  
 6, Talpos Ioan ,, Da  
 7, Todoran Adrian ,, Da  
 8, Pop Stefan ,, Da  
 9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da  
 11, Pop Viorel ,, Da  
 12, Sinn Clara ,, Da  
 13, Hofer Gabriela ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinel ,, Da  
 16, Gligan Gheorghe ,, Da  
 17, Presedinte ,, Da  
 18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 24 (Hot. 339/2016).**

**25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 44 mp, aferent extindere spațiu comercial, situat în Baia Mare, strada Victoriei, nr. 90A/51**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: proiectul nr. 25 de pe ordinea de zi. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă sunt întrebări, completări? Nu? Atunci vă rog să votați acum. Proiectul a fost votat în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Bragaru Marin ,, Da  
 3, Smical Ana ,, Da  
 4, Vida Noemi ,, Da  
 5, Kovacs Richard ,, Da  
 6, Talpos Ioan ,, Da  
 7, Todoran Adrian ,, Da  
 8, Pop Stefan ,, Da  
 9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da  
 11, Pop Viorel ,, Da  
 12, Sinn Clara ,, Da  
 13, Hofer Gabriela ,, Da  
 14, Lupsa Stefan ,, Da  
 15, Rob Marinel ,, Da  
 16, Gligan Gheorghe ,, Da  
 17, Presedinte ,, Da  
 18, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 25 (Hot. 340/2016).**

**26. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a doua parcele de teren în suprafață totală de 23 mp, situate în Baia Mare, str. Aleea Nouă, bl. nr. 4, aferent extindere C.T.2 și atestarea apartenenței terenului la domeniul privat al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 26, de pe ordinea de zi. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă aveți întrebări, completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost aprobat în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

, 18  
 , 0  
 Da, 18  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 26 (Hot. 341/2016).**

**27. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 541 mp, situat în Baia Mare, strada Valea Stejarului, nr. 5**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Următorul proiect de pe ordinea de zi, 27, are un aviz favorabil de la Comisia II. Dacă aveți întrebări, completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost aprobat în unanimitate, cu 18 voturi pentru.

, 18  
 , 0  
 Da, 18  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Pop Stefan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

**Se aprobă p.h. nr. 27 (Hot. 342/2016).**

**28. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 450 mp, aferent casă de locuit, situat în Baia Mare, strada Pârâului, nr. 16**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 28 are aviz favorabil de la Comisia II. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.

, 17  
 , 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da  
 2, Bragaru Marin ,, Da  
 3, Smical Ana ,, Da  
 4, Vida Noemi ,, Da  
 5, Kovacs Richard ,, Da  
 6, Talpos Ioan ,, Da  
 7, Todoran Adrian ,, Da  
 8, Muresan Dorel G ,, Da  
 9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da  
 11, Sinn Clara ,, Da  
 12, Hofer Gabriela ,, Da  
 13, Lupsa Stefan ,, Da  
 14, Rob Marinel ,, Da  
 15, Gligan Gheorghe ,, Da  
 16, Presedinte ,, Da  
 17, Bizau Simion ,, Da

**Se aprobă p.h. nr. 28 (Hot. 343/2016).**

**29. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii studiului de oportunitate și a rapoartelor de evaluare necesare efectuării unui schimb între un teren, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, și un teren aflat în proprietatea S.C. SALAJANCA S.R.L.**

**Comisia I – Aviz nefavorabil**

**Comisia II – Aviz nefavorabil**

DI. președinte de ședință: Următorul proiect de pe ordinea de zi este proiectul nr. 29. Are aviz nefavorabil atât din partea Comisiei I, cât din partea Comisiei II. Dacă aveți întrebări? Vă rog, dl. Pop.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte, cum se rezolvă această problemă a pieții Sălăjanca? Deci, ca să cunoască și noii colegi. Deci, Sălăjanca s-a construit acolo unde este. În interiorul pieței avem o bucată de teren.

D-na secretar: Nu în interior.

DI. consilier Bizău: În spatele construcției.

DI. consilier Pop Ștefan: Avem o bucată de teren. Dumnealor dresc să o cumpere sau să facă schimb.

D-na secretar: Doresc schimb.

DI. consilier Pop Ștefan: Pentru terenul acela, ei plătesc? Deci, aici este problema.

DI. consilier Gligan: Pot să cumpere.

D-na secretar: Să concesioneze.

DI. consilier Pop Ștefan: Era propunerea de concesionare. Dar nu văd de ce nu putem să îi obligăm să plătească taxe și impozite pe terenul respectiv. Eu asta nu înțeleg.

DI. consilier Todoran: Și încă o întrebare am. Atâta timp cât noi nu găsim o soluție, ei nu plătesc nimic? Adică noi lăsăm de ani de zile.

D-na consilier Hofer: Asta bine ai înțeles.

DI. consilier Todoran: De ani de zile tot vin în fiecare ședință sau, am înțeles, la fiecare Consiliu Local nou, cu aceeași propunere. Au trecut atâția ani, și primăria nu a încasat niciun ban. Și o să stăm încă 4 ani de zile și iarăși nu o să încasăm niciun ban. Totuși cred că, chestia trebuie rezolvată, adică problema trebuie rezolvată. Nu putem lăsa să treacă 4 ani, să vină un nou consiliu, și să fie tot aceeași cerere. Să treacă 4, 8, 12 ani, și primăria nu încasează niciun leu. Nu știu care este soluția legală. Dar am discutat în comisie...

D-na secretar: Dacă vă aduceți aminte, s-a solicitat să meargă Corpul de control.

DI. consilier Todoran: Bun, dar..

D-na secretar: Și dacă nu vor cere, fie cumpărarea, fie concesionarea, să se demoleze. Așa că...O să meargă Corpul de control.

DI. consilier Todoran: Asta am înțeles în ședința de comisie, că nu este prima încercare a dâșilor să...Putem urgenta puțin, că cred că este rea-credință. Atâția ani de zile. Se poate urgenta, totuși, acest control sau cum? DI. primar, putem urgenta? Adică, totuși.

DI. primar Rob: DI. consilier, soluțiile sunt trei: concesionare, cumpărare sau demolare. Scurt.

DI. consilier Todoran: Din care ei au..

DI. primar Rob: Deci, începând după discuțiile din comisie, Corpul de control va face o descindere la această instituție. Cine stă în spatele acestei firme, în ce manieră a obținut o amânare, nu face obiectul ședinței de azi. Se pot afla pe alte linii. Deci, Corpul de Control își va face datoria și vine cu o soluție. Ori concesionează, ori cumpără, ori se demolează. Scurt.

D-na secretar: Dacă pot să precizez. În celălalt mandal al Consiliului Local, a existat chiar o hotărâre prin care s-a stabilit vânzarea către Sălăjanca, a acestei suprafețe de teren. S-a stabilit și un preț de vânzare, pe care dâșul nu l-a acceptat și nu a dorit să încheie contractul de vânzare.

DI. consilier Bizău: Demolare, dacă nu acceptă.

DI. primar Rob: Corpul de control va face un raport și-l prezint, o să-l supun atenției Consiliului Local, la următoarea ședință. Și luăm decizia. Ori e albă, ori e neagră. Scurt. Sunt de acord.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte întrebări și completări, vă rog să votați. Votați acum. Proiectul a fost respins cu 3 voturi da, 12 împotriva și două abțineri.

,17

,0

Da,3

Nu,12

Abțineri,2

1,Marincas Ioana ,,Nu

2,Bragaru Marin ,,Nu

3,Smical Ana ,,Nu

4,Vida Noemi ,,Da

5,Kovacs Richard ,,Nu

6,Talpos Ioan ,,Da

7,Todoran Adrian ,,Da

8,Muresan Dorel G ,,Nu

9,Mandra Ioan ,,Abțineri

10,Pop Viorel ,,Abțineri

11,Sinn Clara ,,Nu

12,Hofer Gabriela ,,Nu

13,Lupsa Stefan ,,Nu

14,Rob Marinel ,,Nu

15,Gligan Gheorghe ,,Nu

16,Președinte ,,Nu

17,Bizau Simion ,,Nu

**Se respinge p.h. nr. 29.**

**30. Proiect de hotărâre privind însusirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, aferent extindere balcon, situat în Baia Mare, strada Gării, nr. 13/23, proprietar Surduc Mircea Adrian**

**Comisia II – Aviz nefavorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi. Proiectul nr. 30. Comisia II a dat un aviz favorabil. Nefavorabil, îmi cer scuze. Dacă aveți întrebări? Este nefavorabil, pentru că cererea inițială este pentru o extindere balcon, dar am considerat că nu este un balcon. Este o mărire a suprafeței, cu o cameră. Am trimis chiar un Corp de control în zonă. Din fotografii am văzut că și vecinii s-au extins, deci probabil că și ei vor fi verificați. Este la parter, extins pe întreaga suprafață a blocului. Și este persoană fizică, sigur.

D-na secretar: Nu un spațiu comercial.

D-na consilier Smical: Ce se va întâmpla cu suprafața extinsă de vecini, cum veți interveni?

DI. președinte de ședință: Am trimis Corpul de control. Atât.

D-na consilier Smical: Poate Corpul de control să decidă demolarea?

D-na secretar: Primarul decide demolarea. Corpul de control pune o concluzie.

D-na consilier Smical: Bine. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte întrebări, votați acum. Proiectul a fost respins, un vot pentru, 17 împotriva. Solicitați să vedem votul?

, 18

, 0

Da, 1

Nu, 17

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Bragaru Marin ,, Nu

3, Smical Ana ,, Nu

4, Vida Noemi ,, Nu

5, Kovacs Richard ,, Nu

6, Talpos Ioan ,, Nu

7, Todoran Adrian ,, Nu

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Nu

10, Mandra Ioan ,, Nu

11, Pop Viorel ,, Nu

12, Sinn Clara ,, Nu

13, Hofer Gabriela ,, Nu

14, Lupsa Stefan ,, Nu

15, Rob Marinel ,, Nu

16, Gligan Gheorghe ,, Nu

17, Presedinte ,, Nu

18, Bizau Simion ,, Nu

**Se respinge p.h. nr. 30.**

**31. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a terenului în suprafață de 60469 mp, Parcul Câmpul Tineretului și strada Câmpul Tineretului, evidențiat la poziția 84, respectiv poziția 1, din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 934/2002 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 31, de pe ordinea de zi, are un aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă aveți întrebări? Completări? Dacă nu, votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Pop Stefan ,, Da

9, Muresan Dorel G ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

#### **Se aprobă p.h. nr. 31 (Hot. 344/2016).**

DI. președinte de ședință: Vom trece astfel la diverse, în cadrul ședinței de astăzi. Înainte de prezentarea celor 5 puncte de la diverse, aș dori să prezint și eu câteva întrebări, executivului primăriei, din partea Coaliției pentru Baia Mare. În primul rând, am avea o rugămintă să ajutați viceprimarii în funcție și să le dați toate informațiile corecte legate de situația bugetară din oraș. La punctul 1, am o cerere la care aș dori să îmi răspundeți în scris. Voi înregistra această cerere și să îmi răspundeți în scris la aceste întrebări. Pentru salubritatea menajeră, se ocupă județul. Baia Mare a avut câteva condiții, care au fost impuse, în licitații. Am dori să știm dacă acele condiții au fost respectate, care sunt, exact, acele condiții care s-au cerut din partea municipiului Baia Mare. În ceea ce privesc licitațiile pentru iarnă, iluminatul ornamental și dezăpezirea, și aici am dori să știm câteva lucruri: dacă sunt pregătite licitațiile, când se vor desfășura aceste licitații, care sunt condițiile din caietul de sarcini. Eventual, să ne spuneți ce utilaje au fost folosite și ce utilaje se vrea a fi folosite anul acesta, eventual, dacă sunt mai performante sau dacă sunt aceleași. Și ce buget estimat aveți pentru aceste 2 licitații?

Punctul 3: starea studiilor de fezabilitate în ceea ce privește Sala Sporturilor, reabilitare, terenul de atletism și Piața Izvoare, care proiecte sunt finalizate, care sunt în curs de elaborare.

Apoi, la punctul 4: care este situația de la Colonia Pictorilor. Și în acest sens, i-aș ruga în ședința următoare, pe colegii de la Direcția de Investiții, dar și reprezentanții constructorilor, să vină să ne prezinte un raport, o situație de la Colonia Pictorilor. Vrem să știm ce s-a executat până acum, ce mai este de făcut, ce s-a achitat până acum, și care este graficul viitor de implementare.

Apoi, la punctul 5: o temă mai arzătoare, aș spune eu, pentru comunitate în aceste zile. Aș dori să ni se prezinte comparativ serviciul de salubritate între anul 2015-2016, mai exact, aș putea să adaug eu, până în momentul din aprilie, din acest an. Ce servicii au fost anul trecut, ce sunt anul acesta, care este frecvența lor, și care este costul de anul trecut și costul alocat pentru anul în curs.

Pentru aceste 5 puncte, eu voi depune această cerere în scris, și o să vă rog să ne dați un răspuns, tot în scris și să rețineți, pentru ședința următoare de Consiliu, să ne prezentați un raport în ceea ce privește Colonia Pictorilor. Da, vă rog.

DI. consilier Gligan: Faceți această solicitare în numele Colaiției pentru Baia Mare?

DI. președinte de ședință: Da. Din partea Coaliției.

Dl. consilier Gligan: Coaliția pentru Baia Mare era o alianță electorală, care, după alegerile locale, nu mai există. Există astăzi Coaliția pentru Baia Mare, doar ca un ONG. Faceți în numele acestui ONG?

D-na consilier Hofer: Asociație.

Dl. consilier Gligan: Asociația. În numele Asociației sau..

Dl. președinte de ședință: Este o asociație. Fac din partea grupului politic al consiliilor locali, care se afiliază acestui proiect.

Dl. consilier Gligan: Și este aceeași persoană care...

Dl. președinte de ședință: Și voi face scris. Vă mulțumesc. Vom trece la diverse.

#### **DIVERSE:**

**1. Informarea Direcției Generale Dezvoltare Publică nr. 257/2016, cu privire la solicitarea venită din partea URBIS S.A., privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 6/2012, 53/2012 și 427/2013.**

**Comisia I - Se mențin hotărârile în vigoare.**

**Comisia II – Se mențin hotărârile. Cele două instituții să-și reglementeze sistemul de lucru.**

**Comisia III - Se menține Hotărârea Consiliului Local vechi.**

Dl. președinte de ședință - Punctul 1 de la diverse: **Informarea Direcției Generale Dezvoltare Publică.** Comisia I: se menține hotărârea în vigoare. Comisia II: Se mențin hotărârile. Cele două instituții să-și reglementeze sistemul de lucru.

Iar la Comisia III: Se menține Hotărârea Consiliului Local vechi. Dacă aveți întrebări? A trecut prin comisii.

D-na secretar: Cu privire la decontarea biletelor pentru elevi, studenți, pensionari.

Dl. președinte de ședință: Biletele de la Urbis.

D-na secretar: A abonamentelor, între Urbis și unitățile de învățământ. Dl. Barbul, dacă doriți, vă poate furniza mai multe informații.

Dl. președinte de ședință: La punctul 2...Bun, s-a propus în comisie. Haideți să dăm un vot de principiu dacă rămâne situația votată în vechiul Consiliu.

Dl. consilier Brăgaru: Dl. președinte, nu cred că e cazul să votăm, aici, menținerea unor hotărâri în vigoare. Sunt hotărâri în vigoare. Aici discutăm asupra unei informări, care nu constituie un proiect de hotărâre, astfel ca să-i dăm un vot. Asta este opinia mea.

D-na secretar: Nu. Doar că cei de la Urbis au solicitat modificarea acelor hotărâri. Pentru că ei au solicitat să fie supusă atenției d-voastră cererea lor, și să luați o decizie dacă se propune modificarea hotărârilor inițiale adoptate și atunci să se poată intra cu un proiect de hotărâre, sau se mențin și atunci nu mai este cazul. Ori ceea ce dl. consilier, dl. președinte a citit, a fost ce s-a aprobat în comisii.

Dl. consilier Brăgaru: Nu putem vota o informare, d-na secretar. Știți foarte bine asta.

D-na secretar: Nu este vorba de un vot.

Dl. consilier Brăgaru: Consiliul Local adoptă hotărâri în activitatea sa. Să vedem proiectul de hotărâre și îl votăm, îl aprobăm sau îl respingem.

Dl. președinte de ședință: Deci, dăm un vot de principiu, totuși, pentru activitatea celor 3 comisii. Chiar dacă au avut, în mare, aceeași părere, să menținem votul Consiliului Local trecut.

Dl. consilier Brăgaru: Rețineți, dl. președinte, că nu există un vot de principiu, în activitatea Consiliului Local. Noi, aici, aprobăm hotărâri sau respingem proiecte de hotărâre. Dacă doriți neapărat să supuneți la vot această informare, rețineți că eu nu înțeleg să votezi ceea ce legea nu prevede. Mulțumesc.

D-na secretar: Solicitarea colegilor a fost, în finalul acestei informări, de a decide dacă, să pregătească un proiect de hotărâre cu modificare sau sunt..

Dl. consilier Brăgaru: Vreți să votăm în prealabil un proiect de hotărâre? Să zicem: faceți proiectul de hotărâre, că o să-l votăm data viitoare? Fără asta nu se poate? Noi avem nevoie, la momentul ăsta, de un proiect de hotărâre, care să-l aprobăm sau nu. Nu putem aproba un virtual proiect de hotărâre, care va veni cândva, și să-i dăm un vot de principiu acum, să fie sigur cineva că se va aproba atunci. Nu. Nu. Eu, personal, și cred că și colegii mei, nu vor vota așa ceva. Nu există să aprobăm o informare. Nu există o modalitate de vot cu privire la un astfel de act. Este un act administrativ, informarea, d-na secretar.

Dl. președinte de ședință: Bine. Deci dacă considerați că nu este necesar, nu o să dăm un vot.

## **2. Informare privind demersurile efectuate de către Direcția Juridică și Direcția Achiziții Publice, în vederea realizării unei expertize tehnico – financiare, în materia achizițiilor publice.**

**Comisia II – Expertul să răspundă cu Da sau Nu, dacă există prejudiciu.**

**Comisia III - Se va decide în plen.**

Dl. președinte de ședință: Punctul 2 de la diverse. Comisiile II și III: Comisia II - Expertul să răspundă cu Da sau Nu, dacă există prejudiciu, și Comisia III spune că se va decide în plen.

D-na consilier Smical: Dl. președinte, îmi permiteți?

Dl. președinte de ședință: Noi aducem, practic, Comisia II aduce un amendament, îmi cer scuze, prin care se trimite către expertiză să spună da sau nu. Vă rog, d-na Smical.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc. Din păcate, atunci când am avut ședința în Comisia de specialitate, nu am primit această informație în format electronic, se poate verifica. Drept urmare, nu am putut să luăm nicio hotărâre sau nici măcar nu am avut puterea să decidem asupra unui răspuns, să spunem, sau unui aviz, în comisia respectivă, atunci. Am primit această informare în data de 25, pentru această ședință. Am citit-o. Și am văzut că este vorba despre un caz de achiziție de autobuze Solaris, și informarea respectivă face referire la necesitatea de marării unei expertize tehnico-financiare, în materie de achiziții publice. Drept urmare, ați angajat un expert, în urma unei licitații. Acest expert extern, pe nume Pușcaș Ioan, a încheiat expertiza fără nicio concluzie. Aici, scrie în informare, că expertul nu a formulat concluzii. Ori, tocmai pentru asta, a fost plătit expertul extern. Drept urmare, vă rog frumos să ne clarificați acest aspect, dacă există concluzii, s-a creat prejudiciu sau nu. Dar foarte clar. Dacă expertul nu a formulat concluzii, înseamnă că nu și-a atins obiectivul pentru care a fost plătit. Așadar, trebuie să returneze banii pe care i-a luat, în condițiile în care el nu și-a atins obiectivul. Spuneți, mai departe, aici, că a existat, dumnealui concluzionează la final, la presiunile sau, poate, la insistențele comisiilor, că au existat solicitări de clarificări și contestații din partea ofertanților, este foarte superficial formulat și foarte vag. Drept urmare, vă rog frumos să ne spuneți, sau dl. director Mircea Niculae, care ar fi trebuit să fie aici prezent, să ne explice unele aspecte, dacă s-a concluzionat că există prejudiciu creat, în ce quantum, sau nu există prejudiciu. Și este foarte clar pentru noi, dacă aflăm aceste informații. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Este colega de la Juridic, care îl înlocuiește pe dl. director, dl. director fiind în concediu.

Dl. consilier Gligan: Să ne spună dânsa.

Dl. președinte de ședință: Dacă puteți să ne dați câteva informații, vă rog.

D-na Cozma Erica: Raportat la concluziile d-lui expert, se poate observa că acesta nu precizează dacă există sau nu prejudicii.

Dl. consilier Gligan: Dar a fost plătit?

D-na secretar: Nu a fost recepționată expertiza, tocmai de aceea s-a făcut o informare a ceea ce dânsul ne-a comunicat, pentru a se analiza de către Consiliul Local, și pentru că a fi recepționată, înseamnă a fi însușită de către Consiliul Local. Ori atâta vreme cât Consiliul Local nu-și însușește, nu poate fi nici recepționat.

Dl. consilier Gligan: Probabil nu a fost bine făcut caietul de sarcini, când a fost licitat acest audit extern.

Dl. consilier Brăgaru: Dl. președinte, dragi colegi, nu suntem toți juriști și de aceea m-aș fi bucurat să fie azi, aici, dl. director al Direcției Juridice, fiindcă dânsul este cel chemat să clarifice în legătură cu această problemă. În primul rând, o să solicit, aici, oficial, să emită Direcția Juridică un raport de specialitate, prin care să răspundă clar, cu privire la oportunitatea și legalitatea constituirii sau neconstituirii ca parte civilă în acest dosar. De asemenea, este necesar să se identifice, prin acest raport, consecințele care urmează să fie suportate de municipiu și de Consiliul Local, în cazul în care se votează pro sau contra. Iar pe baza acestui raport și în cunoștință de cauză, se poate promova o hotărâre de Consiliu Local. Și m-au scutit colegii mei de a face iar teoria actului administrativ, hotărârea de Consiliu Local. Nu putem vota o informare, nu știu ce s-a așteptat prin această informare. Ce să ne asumăm noi? O informare nu ne putem asuma. Este necesar să se promoveze o hotărâre de Consiliu Local, în care cel care o propune să spună: se constituie parte civilă sau se aprobă constituirea de parte civilă, sau se respinge constituirea de parte civilă. E foarte simplu. Cineva trebuie să-și asume această hotărâre de Consiliu Local. Și acesta este executivul, fiindcă executivul cunoaște bine această problemă. Ei sunt cei implicați direct în cauză. Nu este nicio problemă, noi suntem chemați aici să aprobăm hotărârile sau să le respingem, după cum spuneam. De asemenea, sigur, această situație a fost generată de o adresă din partea organelor de urmărire penală, pe care noi nu o avem, la momentul acesta și nici nu ni s-a prezentat. Este necesar, spun eu, ca raportului Direcției Juridice să fie anexat și acesta. Cam acestea ar fi de spus. Dar, în acest moment, cu privire la informare, repet, eu nu pot să mă pronunț, fiindcă nu are caracterul unui act administrativ, iar Consiliul Local adoptă acte administrative, care sunt hotărârile din Consiliul Local. Mulțumesc.

D-na consilier Smical: Dacă nu aveți un rezultat clar al expertului, ce intenționați să faceți? Scoateți la licitație altă ofertă, angajați un alt expert sau cum? Pentru că, dacă nu se stabilește un prejudiciu, de la ce pornim discuția asta?

Dl. consilier Brăgaru: Dl. președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. consilier Brăgaru: Am să o lămuresc eu pe colega mea. Nu cred că este atât de importantă soluția acestui expert. Sigur, s-a propus o expertiză care s-a și efectuat. Este foarte greu să

decidă un expert dacă există sau nu există prejudiciu, fiindcă această decizie o va lua instanța de judecată. Noi suntem chemați să cântărim dacă există, s-a produs la momentul acesta un prejudiciu în sarcina municipiului. Iar acest lucru îl poate determina numai executivul. Este prejudiciat municipiul sau nu este prejudiciat municipiul? Nu un expert extern care a fost, i s-a cerut să determine legalitatea unei proceduri. Dar legalitatea unei proceduri poate fi determinată numai de către instanța de judecată și nu de către un expert. Expertul își poate da cu părerea, noi, aici, ne putem da cu părere, dar prejudiciul trebuie să-l identifice executivul, să ni-l spună: atâta este, îl votăm, constituirea de parte civilă, sau nu-l votăm. Aceasta aștept eu de la Serviciul Juridic, fiindcă Serviciul Juridic, bine, în colaborare cu cel Economic, cu Direcția Economică, mai bine spus, și Direcția Juridică, fiindcă ei sunt de specialitate și trebuie să identifice aceste aspecte, să ne lămurească pe toți, când suntem aici. Nu suntem toți juriști. Nimeni nu-și poate asuma o chestie atât de importantă, fără ca să ne susținem pe ceva anume.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. În acest caz, eu aș propune să amânăm această discuție, pentru o ședință următoare, și Direcția Juridică să ne informeze mai concret despre situația....

Dl. consilier Todoran: Numai un pic. Dar când vine dl. director din concediu?

D-na secretar: În data de 11.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar.

Dl. primar Rob: Deci aș începe, înainte de a trece la **punctul 3 de pe diverse, pe care l-aș propune să îl discutăm într-o ședință următoare, deoarece sunt o serie de neclarități de ordin juridic cu această clădire, drept pentru care vă solicit acceptul pentru a-l discuta mai la obiect și mai informați, în ședința următoare.** Vreau să lămurim, în schimb, ceea ce înseamnă informare la punctul Diverse. Pentru că, se pare că nici acest aspect nu este bine clarificat și până la urmă, pe timp ce trece, avem câte ceva de învățat. Probabil că în ultima zi sau în ultima ședință a acestui Consiliu Local, chestiunile vor fi perfecte și nimeni nu va avea de întrebat absolut nimic. Până atunci, mai avem un pic. Informare înseamnă că se supune discuției un subiect sau altul de pe ordinea de zi de la diverse. Nu înseamnă că noi ne însușim acest punct de la diverse. Nu întâmplător a fost supus informării punctul 1, cu privire la situația privind modul de eliberare a билетelor pentru elevi și studenți. Din discuții pot să reiasă o serie de propuneri constructive, care vor sta la baza unui viitor proiect de hotărâre de Consiliu Local. Acesta este rolul informării. De asemenea, cu acest raport de expertiză, până la urmă, extrajudiciară, fiecare dintre d-voastră vă pronunțați, puteți veni cu un argument pozitiv, din acest punct de vedere, pentru a formula clar un cadru legal și constructiv pentru a lua decizii.

Este adevărat că deciziile le luăm numai pe baza unor proiecte de hotărâre de Consiliu Local. Votăm da, nu sau ne abținem. Sunt cele 3 variante pe care le avem, dacă acele proiecte nu sunt retrase de către cel sau cei care au inițiat proiectul respectiv. Deci, rugămintea mea este, și consider constructive discuțiile vizavi de ce înseamnă informare, la capitolul diverse, practic, discutăm la subiecte. Nu luăm decizii. Deciziile se vor lua, cu alte cuvinte, în ședințele următoare. Drept exemplu, dacă luăm punctul 1 de la diverse, putem iniția sau inițiem un proiect de hotărâre de Consiliu Local, facem modificarea în modul de eliberare a билетelor, urmând ca, mă rog, Consiliul să se pronunțe: da, nu sau se abține. Din discuțiile și din informările care s-au desfășurat în comisii, reiese sau recomandările sunt să rămână vechiul proiect de hotărâre, vechea hotărâre de Consiliu Local, ceea ce se va și întâmpla, bănuiesc, când se va supune votului.

Cu alte cuvinte, același lucru se va întâmpla și cu punctul 2, de pe ordinea de zi. Îl vom avea și raportul de specialitate, cel care a fost solicitat, urmând ca să ne pronunțăm atunci, în plen, vizavi de acest proiect, se aprobă prin da, se respinge prin nu sau abțineri.

Aș dori, dacă îmi permiteți, fiindcă veni vorba de Urbis, și ca să epuizăm acest subiect, având în vedere o serie de pre inițiative, care le-am avut și eu, și d-voastră, vizazi de activitatea acestei societăți. Interesul nostru, ca societatea Urbis, este să funcționeze cât mai eficient, să vină cât mai bine în sprijinul cetățenilor, și cu cheltuieli, dacă se poate, cât mai mici.

Din acest punct de vedere, consider oportună înființarea unei comisii formată din 5 consilieri locali, am să vă și dau nume, la cei 5 consilieri pe care eu îi consider potriviți din acest punct de vedere: d-nii Dan Grumaz, Bizău Simion, Pop Fănică, Brăgaru Marin și Talpoș Iustin. O comisie de consilieri care, alături de Consiliul de administrație, alături de Direcția Generală de Dezvoltare Publică și, bineînțeles, alături de conducerea societății Urbis, să stea la masă, să analizeze situația în care se află, să analizeze cheltuielile, să analizeze personalul, eventual obiectivele stabilite prin programele de management, și să găsească soluții eficiente de restructurare, în folosul cetățeanului acestei instituții. Urmează ca, în prima ședință, dacă d-voastră îmbrățișați această idee, să inițiez un proiect de hotărâre de Consiliu Local, să votăm această comisie, să le dăm un termen și tot sprijinul pentru a veni cu soluții și propuneri concrete. Vă rog. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Brăgaru. Înainte de a vă da cuvântul, aș dori să îl salut pe dl. deputat Florin Tătaru, care a intrat în sală și este prezent între noi. Vă rog.

Dl. consilier Brăgaru: D-le primar, vă mulțumesc pentru încredere, însă nu o să pot face parte din această comisie, deoarece, în calitate de avocat, sunt în litigiu cu societatea Urbis, reprezint chiar niște salariați de acolo, și, în consecință, nu cred că, nu e vorba de incompatibilitate, dar se poate pune problema unei lipse de obiectivitate. Și doresc să evit acest lucru. Mulțumesc.

---

Dl. președinte de ședință – Treceam la **Informarea nr. 4.**

#### **4. Informare privind raportul de activitate al Compartimentului Locuințe Sociale, pentru perioada Martie 2015 – August 2016.**

Dacă doriți să ne prezentați? Vă rog.

Dl. director SPAS, Bogdan Gavra – D-le președinte, d-nelor și d-nilor consilieri, în luna martie a anului trecut, SPAS a preluat în administrare și Compartimentul de Locuințe Sociale ale municipiului Baia Mare. Practic, a preluat în administrare cele 5 blocuri: două pe Horea, două pe Luminișului și unul pe Grănicerilor. Dintre dumneavoastră, o parte ați fost membri în comisia de locuințe sociale, anul trecut, alții sunteți acuma, și sunteți conștienți că este cel mai greu serviciu de administrat la nivelul autorității publice locale.

Am preluat aceste unități locative cu diverse probleme, cu contracte, fără contracte. Am încercat să facem cât mai multe lucruri pe toate căile, și juridic, și financiar, și administrativ. Am reușit într-un an jumate să acționăm 201 persoane în instanță pentru neplata acestor datorii. Când am preluat aceste unități locative, datoriile acumulate erau de 1 milion 307 mii, așa cum aveți și în raportul dumneavoastră. În momentul de față sunt 1 milion 570 de mii datorită faptului că există penalități care curg în fiecare zi. Cel mai relativ este la Horea 46B unde nu mai există contracte din 31 decembrie 2014. De la 226 a crescut cu aproximativ 40 de mii datorita, tocmai datorită penalităților care în fiecare zi se acumulează.

Eu am considerat că este oportun să facă această Informare față de Consiliul Local, pentru a prezenta situația reală care există la aceste unități respective și, probabil, mă voi întoarce la următoarea ședință la care vă voi cere un vot pe un proiect de hotărâre. Din punctul meu de vedere, cel mai greu de administrat este imobilul din Horea 46A. O soluție pe care eu pot să o văd acolo este constituirea unei recepții cu angajați de la SPAS, Poliția Locală și alte instituții, pentru ca să putem să monitorizăm accesul persoanelor care stau în aceste imobile. În momentul de

față, doar 50% dintre ei sunt cu acte în regulă, cu contract de închiriere, iar restul sunt practic ilegali.

Avem probleme și din punct de vedere al legislației în sensul în care ai avut un contract de închiriere nu poți evacua decât prin Sentință judecătorească. De aceea, am făcut toate mijloacele de acțiune în instanță, de recuperare, cereri de evacuare, întâmpinări pentru evacuare și am ajuns practic să avem în momentul de față 300 și ceva de contracte la zi, cu plata la zi, pe care le vom reînnoi de la 1 septembrie.

Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

DI. consilier Gligan – Foarte frumoasă prezentarea. Aș vrea să ne răspundeți la câteva întrebări. Din cunoștințele dumneavoastră, se dau sau nu se dau șpăgi pentru a se obține aceste locuințe sociale?

Din ceea ce știu eu, în Baia Mare, există niște adevărați samsari imobiliari, care colectează șpăgi de la toți cei care doresc locuință socială și care, pe urmă, la rândul lor, le dau.

DI. director Bogdan Gavra – Aceste zvonuri le-am auzit și eu.

DI. consilier Gligan – Le-ați și verificat.

DI. director Bogdan Gavra – Le-am verificat din punct de vedere al angajaților mei, practic, care s-au schimbat față de momentul când am preluat acest compartiment de locuințe. L-am preluat cu 6 angajați ai Primăriei, din ei rămânând doar unul singur și a trebuit să aduc, practic, personal nou. Celelalte persoane au plecat. Pentru a preîntâmpina ceea ce spuneți dumneavoastră, am adus personal nou.

DI. consilier Gligan - Cei care doresc locuință socială la aceeași persoană apelează și acum, ca și acum 1 an, 2 ani sau 3 ani, pentru a le rezolva. Prețurile sunt cam aceleași, între 500 și 20 de lei.

DI. director Bogdan Gavra – Eu ce pot să vă garantez că nu ajung bani către mine sau către alți angajați. În schimb, ce se întâmplă între cei care au în chirie astfel de locuințe nu pot eu să vă spun. Dar, instituțiile abilitate pot să intre pe fir și, așa cum ați auzit dumneavoastră, am auzit și eu, iar organele abilitate pot să-și facă datoria.

DI. consilier Gligan – Faceți o sesizare la organele abilitate.

DI. director Bogdan Gavra – Au fost sesizări, au fost persoane interogate, din câte știu eu.

D-na secretar Mureșan – Cine repartizează locuințele sociale?

DI. director Bogdan Gavra – Comisia de locuințe sociale. DI. consilier, vă garantez că, la comisie, nu vin cu o soluție de dinainte.

DI. consilier Pop Ștefan – DI. Gligan, eu, Pop Ștefan, dacă la mine ar fi venit cineva să-mi spună că, lui Dorel Mureșan i-a dat o sticlă de pălincă, eu eram în stare să mă duc la primar și să-i spun. Dacă dumneavoastră aveți o dată certă sau dacă aveți ceva care să puteți pune pe masă, faceți dumneavoastră o sesizare. Vreau să vă spun următorul lucru, și îmi cer scuze în fața dumneavoastră și a colegilor, păi noi ne sesizăm noi înșine cu aceste întrebări capcană.

DI. consilier Gligan – Nu sunt întrebări capcană, este o realitate.

DI. consilier Pop Ștefan – Credeți dumneavoastră că eu nu am fost întrebat de așa ceva? Și tocmai aici vreau să ajung. Dacă există un indiciu, cel care-l poate verifica, să facă.

Dl. consilier Gligan – Nu eu, ca și consilier local, trebuie să facem acest lucru. Cei din executiv.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. Gligan, faceți dumneavoastră o sesizare către primar și dați-i drumul fără nicio problemă.

Dl. consilier Gligan - Dl. Fănică, și la dumneavoastră vă spun ceea ce i-am spus la distinsa mea colegă. Ani de zile ați votat ceva ilegal, și astăzi despre ce vorbim aici?

D-na consilier Hofer – Dar în ce bază afirmați așa ceva?

Dl. consilier Gligan – În baza în care, într-un contract, Consiliul Local al municipiului Baia Mare a votat o activitate economică, exclusivă pentru o anumită societate comercială, ceea ce este ilegal. În fiecare an ați votat. Bănuiesc că nu știți ce ați votat. Ați votat în fiecare an ca, în Centru Vechi, să se vândă Kurtos Kalacs de către o anumită firmă. Știți sau nu știți? În fiecare an ați votat acest lucru ilegal. Nu poate o Primărie să ofere exclusivitate comercială unei firme.

Dl. primar Rob – Prea ușor sărim de la locuințele sociale la Kurtos Kalacs. Nu vreau să se înțeleagă din exemplul dat de colegul Pop Fănică că, dacă dânsul îi dă o sticlă de pălincă la dl. Mureșan, tot executivul e de vină. Mă înțelegeți? Să depășim și acest aspect. În ceea ce privește repartizarea locuințelor, am avut grijă, și eu și dumneavoastră, ca, în această comisie, să facă parte reprezentanți din toate formațiunile politice. Mai multă obiectivitate de atât nu cred că se putea. Este o problemă extrem de spinoasă, problema locuințelor sociale. Probabil că mulți ar vrea să evite această comisie, dar nu avem ce face. Este problema noastră și trebuie să o gestionăm cât se poate de bine.

Dl. director Bogdan Gavra – Eu m-aș bucura dacă dl. Gligan ar face parte din această comisie.

Dl. consilier Lupșa – Și eu. Cedez locul la dl. Gligan.

Dl. director, spuneți-mi dacă e posibil ca, în contractele de închiriere, la cei care le dăm locuințe sociale, să li se interzică luarea în familie sau în chirie a altor persoane. Sau să subînchirieze.

Dl. director Bogdan Gavra – Nu au voie să subînchirieze.

D-na secretar Mureșan – Este clauză, dar o facă fără acceptul nostru.

D-na secretar – Introducerea unei persoane în contractul de închiriere se face de către Serviciul Public de Asistență Socială, pe baza cererii și a documentelor doveditoare. Este normal dacă mai au un copil să-l introducă în contract.

Dl. director Bogdan Gavra - Erau mecanisme când veneau să introducă persoane în contract și, după aia, ca să plătească mai puțin, veneau să-l scoată pe X sau Y din contract. Și atunci, am făcut acest Regulament, ca să nu poată fi scoase persoane, numai dacă aduc acte doveditoare. De aici apăreau și acele sume de 400 de lei pe persoană, pentru că se reducea numărul de persoane, dar de fapt stăteau mult mai mulți.

Dl. consilier Lupșa - Nu întâmplător am pus această întrebare, pentru că sunt locuințe unde sunt 20 de persoane și vin din localități mai sărace, înspre municipiul Baia Mare și apoi se duc la Poliție și cer buletin de Baia Mare.

Dl. director Gavra – Singurul mijloc pe care îl văd este crearea acelor recepții de monitorizare în fiecare bloc. Altă soluție dacă aveți, eu vă ascult.

Dl. consilier Pop Ștefan – Problema ridicată de dl. Lupșa ese extraordinară, cu acele documente puse la dispoziție către organele abilitate, pentru a obține domiciliu de Baia Mare. Aici, dacă putem lucra la ceva, putem rezolva problema. Altfel, nu am făcut nimic.

D-na secretar - Buletinul nu se poate întocmi decât în baza contractului de închiriere. Atâta vreme cât, în contractul de închiriere, este trecută doar familia.... Nu are dreptul să primească spațiu. În baza contractului de închiriere, degeaba dă declarații că primește spațiu. Nu este valabilă. Doar proprietarul poate face acest lucru. În situația dată, doar cei care sunt trecuți în contractul de închiriere pot să obțină act de identitate, cu domiciliul acolo. Restul au doar Buletine de Baia Mare, fără adresă, cărți provizorii.

Dl. consilier Pop Ștefan – Ieri am fost la o Primărie din Zona Metropolitană și secretarul Primăriei ridică problema către executivul Primăriei de a nu mai emite adeverințele acelea pentru desfășurarea activității comerciale pe raza localității respective. Nu știu cât este de legală.

Dl. consilier Gligan – Nu se poate. Nu este legală. O astfel de hotărâre nu se poate adopta, pentru că este ilegală.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu sunt de acord cu dumneavoastră.  
Pe Craica ați văzut ce se întâmplă acum în ultima vreme.

Dl. primar – Dacă îmi permiteți, v-aș ruga să trecem la punctul următor de la Diverse, deoarece dl. director o să vină cu propuneri de soluții concrete.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, d-le director, punctul 5 de pe Ordinea de zi, de la Diverse.

### **5. Informare privind Planul de Acțiuni pentru locuirea socială a familiilor din comunitățile marginalizate**

Dl. director Gavra – La punctul 5, este vorba de un Plan de locuire pe care l-am discutat în nenumărate rânduri și care are 3 etape: etapa pe termen scurt, etapa pe termen mediu și etapa pe termen lung.

Planul pe termen scurt, din punctul nostru de vedere, ar fi crearea unor centre de igienă în comunitățile respective, Craica, Pirită, Ferneziu, etc. Aceste centre vor fi prevăzute cu dușuri, toalete, cabinet medical, cabinet asistență socială și chiar o grupă de grădiniță care să funcționeze pe lângă grădinițele din zonă. Apoi se va trece la etapa a doua, cea a locuirii temporare în unitățile modulare.

Dl. deputat Tătaru, în perioada campaniei, ne-a transmis câteva adrese pe această temă și s-a interesat și de această zonă. Am dat drumul la o licitație privind achiziționarea unui număr de 500 de unități locative modulare. În momentul de față cea procedură este suspendantă tocmai datorită faptului că am primit solicitări de clarificări despre zona în care vor fi amplasate aceste unități modulare, pentru a-și prevedea în ofertă dacă utilitățile sunt departe sau aproape, câți bani au de pus în ofertă pentru utilități, dacă este o zonă, dacă este o zonă în care se poate intra cu macara, dacă cea macara se va închiria, etc.

Din aceste cauze, am suspendant această procedură de licitație, pentru a veni în fața dvs, cu câteva zone unde municipiul are terenuri. Am cerut de la Direcția de Patrimoniu, după aceea am mers la Direcția de Urbanism să ne spună dacă se poate locui în zonele respective sau nu. Am identificat câteva zone, dar nu sunt exclusive.

După această Informare, în următoarea ședință, vom reveni cu un proiect de hotărâre, în care să zicem că prima zonă în care se vor amplasa aceste unități va fi zona X sau zona Z și, practic, să începem.

Din punctul meu de vedere, nu trebuie să fie o singură zonă, nu trebuie toată populația să fie dusă într-o singură zonă. Mai mult de 70 de familii, maxim 100 de familii, cred că este mult mai bine să putem să ne gândim la incluziunea socială.

Vă mulțumesc că ați aprobat în urmă cu două luni extinderea aceluși proiect și în zona Pirită. Am înscris aproape toți copiii la grădiniță și la școală. Ei vor duce la acest efect al muncii noastre din punct de vedere al educației.

Din punct de vedere al locuirii, trebuie să luăm o hotărâre.

A două etapă ar fi cea a locuirii în unitățile modulare, iar ultima etapă, pentru cei care se adaptează, va fi locuirea în blocuri.

Municipiul Baia Mare avea alocat pentru sit 29.800 de mii de euro. Cred că, din aceste sume, se pot aloca o parte pentru construirea unor blocuri. Noi avem un Studiu de fezabilitate pe Arieșului pentru 5 blocuri a câte 60 de unități locative, deci 300 de unități locative în zona respectivă. Se vor face 2-3, iar, etapizat, cei care participă la prima etapă, merg după aceea în unități modulare, temporare, până la 3 ani, după aceea vor trece în partea de locuire în blocuri.

Acest Plan este o propunere, este un draft. Vă rog să-l completați cum doriți dumneavoastră. Noi suntem deschiși la orice sugestie a dumneavoastră.

DI. consilier Gligan – Am și câteva întrebări. Aceste zone pe care le veți lua în considerare respectă PUG-ul? Dacă necesită dezbateri publice pentru a se stabili aceste zone? Să țineți cont că, în jurul Băii Mari și în Baia Mare, există multe situri foarte poluate, care nu vor putea fi autorizate din punct de vedere al autorizației de mediu. Ar trebui să discutați și cu cei de la Mediu, ca ei să se încadreze în astfel de zone.

DI. director Bogdan Gavra - De aceea, am mers cu un Certificat de Urbanism la Direcția de Urbanism, care să ne spună este domeniu public, se poate construi, este o zonă poluată, este nevoie de PUZ ș.a.m.d. și am propus avantaje și dezavantaje la fiecare din noi.

DI. consilier Pop Ștefan – Cea mai mare problemă va fi în zona Pirită.

DI. director Bogdan Gavra – Dacă ați adus în discuție zona Pirită, acolo 50% dintre ei sunt oameni din alte localități. Anul trecut am demolat și am avut după aceea tot felul de vizite, toate organizațiile au fost în Baia Mare. Și acum, dacă ducem acolo un buldozer, imediat vin toate organizațiile.

DI. consilier Pop Ștefan -. Necazul mare este că, cei din zona Pirită se afiliază cu ceilalți și fac praf culturile oamenilor din zona Săsar, Baia Mare și tot ce e acolo pe zona aceea. Oamenii vin cu reclamațiile și toată lumea le spune „nu avem ce să le facem”.

DI. director Gavra - Locația, oriunde vom merge cu amplasarea pungilor sociale, va fi problematică. Eu cred că trebuie să luăm o hotărâre să începem cu un proiect pilot și apoi să vedem dacă dezvoltăm proiectul sau nu dezvoltăm. Altă soluție eu nu știu.

DI. consilier Pop Ștefan - Eu zic că ar trebui o dezbateri publice cu reprezentanții din cartiere. Aici să fie. Dacă mergem în stradă, ne putem trezi și cu altceva.

DI. consilier Gligan – Dezbateri publice are loc pe o procedură și cei care vin trebuie să vină cu argumente fundamentate, nu doar cu că vrea sau nu vrea cineva. Într-adevăr, zona este greu de ales, sunt de acord, dar totuși ar trebui ca odată și odată să se ia o hotărâre privind aceste locații. Probabil ar trebui dusă și o campanie de conștientizare în aceste locații. Acei oameni am văzut că nu prea știu la ce se expun acolo, inclusiv cei de la Cuprom, unde am văzut copii acolo făcând baie în niște bazine în care concentrația de acid e fenomenală. Zona Pirită este la fel o zonă foarte periculoasă pentru sănătate și cred că cineva ar trebui să aloce resurse și pentru conștientizarea acestor oameni. Ei având mai puțină carte, nu înseamnă că trebuie să fie

condamnați să suporte aceste consecințe. Probabil dacă ar ști la ce se expun, ar fi de acord și ei. Am înțeles că nici ei nu vor să fie relocați de acolo.

DI. consilier Pop Ștefan – Pentru dumneavoastră, cei care ați venit noi în Consiliul Local, noi am avut întâlnire de acest gen. E o firmă acolo, de la Combinat în stânga. A venit și un reprezentant olandez. În secunda în care dvs. ați făcut o zonă și noi închidem, când am spart prima dată gardul noi am închis și am plecat. Toate competențele nu le mai declinăm în favoarea Băii Mari, le ducem cu noi. Este adevărat?

DI. director Gavra - Era vorba de relocarea de pe strada Oborului. Noi am fost contactați că, de ce zona x, de ce zona Z?

DI. primar Rob – Strategia care este în discuție, dacă reușim să o implementăm, va fi un succes. Dacă avem satisfacție și reușită pozitivă, această procedură probabil că va fi predată în manualele de sociologie, în țările care au probleme cu pungile de sărăcie. Sperăm să reușim din acest punct de vedere.

DI. director Gavra – Exact lucrul ăsta l-am cerut și celor care au venit când am făcut gardul de pe Horea, atunci când i-am relocat la Cuprom: dați-ne un model pe care trebuie să-l urmărim. Nimeni nu. Am ajuns prin Canada. Nimeni nu are niciun model.

DI. primar Rob – Dar nu trebuie să uităm un lucru, acele 3 etape de igienizare. Îi luăm din pungile de sărăcie, îi punem în acele module sociale, după care în blocurile de locuințe sociale. Toate aceste etape presupun obligatoriu și o civilizare a acelor persoane. Această civilizare etapizată, plus faptul că atenția este primordială, axată spre copii sau spre educație, într-un timp mediu să încercăm să rezolvăm această problemă. Este o acțiune deosebit de dificilă pentru municipiul Baia Mare.

Aș vrea pe final, cu permisiunea dvs., să vă anunț că am finalizat sondajul de opinie cu privire la închiderea circulației rutiere în zilele de vineri, sâmbătă și duminică, în zona Centrului Vechi și Podul Viilor. Am în față rezultatul sondajului sau răspunsul în scris de la toți agenții economici care gravitează în această zonă. Dintr-un total de 43 de societăți comerciale, una singură s-a abținut, un număr de 13 sunt de acord cu închiderea circulației și un număr de 29 sunt împotriva acestei închideri de circulație.

Voi pregăti o Informare scrisă, din acest punct de vedere, și către dumneavoastră, inclusiv către grupul politic PNL care a și solicitat această dezbatere. Deci, din situația care o avem la această dată, nu este oportun.

DI. consilier Gligan – Domnule primar, acest sondaj nu este relevant dacă el este făcut doar pe agenții economici. Din punct de vedere sociologic, trebuie să aibă o statistică care să țină cont și de populație.

DI. primar Rob – Care este propunerea dumneavoastră?

DI. consilier Gligan – Dacă nu este relevant, nu poate fi luat în calcul.

DI. primar Rob - Acesta este pasul care a fost solicitat înainte de a fi dumneavoastră numit în Consiliul Local. A fost un răspuns la o acțiune dinainte.

DI. consilier Gligan - Nu se poate fundamenta o Hotărâre de Consiliu Local cu așa ceva.

D-na consilier Hofer - Sondajul îl faci pe grupul țintă. Nu-l poți face în Satu Mare sau în altă parte.

DI. consilier Gligan – Nu se face doar pe agenți economici. Niciodată. Când vorbim de circulație, se face și pe persoane fizice. Se face numai pe agenții economici în momentul în care vorbim doar de activități specifice agenților economici. Închiderea circulației este ceva care afectează și persoanele fizice. Să faceți un sondaj așa cum trebuie.

DI. primar Rob – Vreți să faceți dumneavoastră sondajul?

DI. consilier Gligan – Nu, nu vreau să-l fac.

DI. consilier Pop Ștefan - La Capitolul „Sondaje”, stimabilul nostru coleg are nota 11, să știți.

DI. consilier Gligan - Să faceți un sondaj cum se face sondajul. Atât.

DI. primar Rob – Eu am să vă comunic rezultatul acestui sondaj, urmând ca dvs., din experiența pe care o aveți pe diverse paliere, să veniți cu propuneri concrete de continuare a acțiunii. V-am supus atenției o adresă din partea Asociației „Baschet Club Olimpic Baia Mare”, pentru o cerere de finanțare.

Să vă spun despre acest club. A avut o finanțare. Deci, este Clubul de Baschet care a promovat în această vară în Divizia Națională. A avut o finanțare pe semestrul I, a epuizat-o și solicită o sumă fără de care nu pot subzista în Divizia Națională.

Este un club privat. După cum vedeți, contribuția acestui club este de 40%, urmând ca 60% să fie contribuția municipiului Baia Mare.

D-na consilier Hofer – Oare de la Consiliul Județean au solicitat sume?

DI. primar Rob – Nu dăm acuma un răspuns. Am vrut să supun atenției dumneavoastră maniera în care se fac astfel de solicitări.

Aș vrea o discuție vizavi de modul în care vedeți dvs. această solicitare.

Este în dezbatere pe Legea sportului, unde, după informațiile mele, va fi minimală contribuția cu 51% a celui club privat.

Până atunci, trebuie să analizăm foarte serios, cu atât mai mult cu cât se apropie finalul de an și trebuie să pregătim o nouă proiecție bugetară. În ce măsură venim cu sprijin financiar în fața cluburilor sportive de drept privat.

Avem Clubul Sportiv al Municipiului, care este prioritatea nr. 1. Avem Cluburile Sportive de drept public, unde avem obligația să îi sprijinim. În al treilea val avem Cluburile de drept privat. Trebuie să stabilim o strategie și un mod de lucru cu aceste cluburi, bineînțeles pe nivelele de performanță pe care le-au realizat fiecare.

Vă cer punctul de vedere, ca discuții, cum vedeți această solicitare și în ce măsură sunteți de acord cu ea sau nu.

DI. consilier Bizău – Dacă avem buget, de acord că se poate. Câți bani avem în buget pentru așa ceva sau pentru partea sportivă?

DI. consilier Gligan – Până la urmă, trebuie să ținem cont de toate domeniile sportive din Baia Mare. Nu este corect să alocăm bani doar pentru o anumită direcție. Acest buget care se face și care este alocat sportului trebuie să țină cont și de performanțele clubului, dar să țină cont și de faptul că există în Baia Mare persoane cărora le place și baschetul, și voleiul, tenisul, handbalul, etc. Toți acești trebuie să beneficieze fiecare de o parte. Altfel, vom aloca bani doar spre două direcții care vor tot excela, pentru că avem mai mulți bani. Doamna Hofer știe deja că, dacă ai mai mulți bani, poți să îți rezolvi rapid o activitate. Dacă ai mai puțini, nu poți. Tot așa e și în sport.

D-na consilier Hofer – La fel puteți și dumneavoastră. Depinde de abilitățile fiecăruia.

Dl. consilier Gligan – Bineînțeles. Dacă un club are mai mulți bani, el va fi din ce în ce mai profitabil și va avea performanțe mai bune, în detrimentul celorlalte.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Trebuie și un punct de vedere din partea Serviciului Finanțări Locale.

Dl. consilier Pop Ștefan - Eu am vrut să fac o precizare legată și de solicitarea colegului nostru Radu Ardelean, care este foarte bine venită, și la răspunsurile care le vom primi vom putea face o analiză ca să avem clar ceea ce spunea și Simi: pornim de la bani. Și atunci, coroborat cu ce spunea și dl. Gligan, le putem vedea pe toate. Pentru că vreau să vă spun, și din experiență și din plăcerea de a avea sport în Baia Mare, noi ne vom trezi cu probleme, și să dea Dumnezeu să nu am eu dreptate, inclusiv la rugby. Avem handbalul pe care dorim să-l promovăm.

Avem acest club care eu spun cu mare plăcere că a fost și opera noastră aducerea lui până în faza asta, pentru că a fost sprijinit ca să avem baschet în Baia Mare. Ori noi avem baschet în Baia Mare astăzi, ori noi trebuie să facem niște modificări la Sala Sporturilor. Dl. Mureșan știe mai bine decât mine despre ce este vorba. De fapt, știm amândoi despre ce este vorba. Ca să putem juca în Sala Sporturilor, avem nevoie de niște modificări acolo. Grinzile de susținere nu permit anumite modificări. Nu-i așa simplă treaba. Aici mă duc direct la cererea colegului nostru de a vedea ce se întâmplă cu Bazele sportive.

Hai deți dl. primar să facem un mic efort pentru terenul acela de atletism de lângă Sală. Vă rog mult de tot, un mic efort. Trebuie să facem ceva. În momentul în care plouă, lumea aleargă prin apă și prin mizerie.

Dl. consilier Gligan – Dacă tot suntem la capitolul Sport, vreau să vă spun că, în Baia Mare, un cetățean care vrea să-și dea copilul să facă sport este foarte greu să găsească un club. Părerea mea este că ar fi foarte oportun să existe un site, nu un site din acela foarte scump, ci un site în limite normale, care să fie a Primăriei, sau o secțiune pe site-ul Primăriei, la care să aibă acces toate cluburile să se înscrie, iar dacă cineva vrea să caute, să le găsească toate pe domenii, într-un singur loc.

Astăzi, dacă cineva vrea să-și dea copilul la șah, trebuie să fie un adevărat expert într-o căutare pe Google și tot nu găsește ceva, pentru că fiecare are denumirea lui și programul de căutare nu le permite.

Și atunci, să facem o secțiune îmbunătățită a site-ului municipiului, care astăzi nu prea funcționează. Astăzi, dacă vreau să caut Hotărâri de Consiliu Local pe site-ul municipiului este foarte greu să le găsesc, pentru că ele așa sunt postate ca să știu exact ce conține hotărârea, dar asta o să discutăm după ședință. Să fie ori o secțiune a site-ului Primăriei, ori un site care nu ar costa foarte mult, în care oamenii de rând să poată să găsească ușor toate cluburile de tenis., de handbal, de volei, etc.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. Gligan, vă completez, toți avem colegi dincolo, în casa mare. Avem o Direcție de sport în județ, care ar trebui să aibă așa ceva.

Dl. consilier Gligan – Hai deți să facem noi.

Dl. consilier Pop Ștefan – Sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Cred că, înainte de toate, ar trebui să luăm noi o hotărâre privind sporturile sau activitățile pe care dorim să le susținem.

Nu știu dacă știți dar există și o echipă de baseball, în curs de înființare, care probabil într-un timp foarte scurt vor veni și vor cere finanțare. Sau o echipă de oină sau știu eu ce. Dacă vom stabili clar câteva condiții pe care ne axăm, vor ști fiecare pe ce se bazează. Altfel, nu vom putea susține 10 sporturi la nivel de Primărie. Baia Mare este un oraș cu resurse limitate și nu vom fi în măsură să îi sprijinim pe toți.

Cred că trebuie să analizăm și să decidem. Avem un Club Sportiv al Primăriei. Nu sunt împotriva nici să sprinim activitatea secției de baschet, dar nu în măsura în care se solicită. Dacă 60% revine Primăriei, mi se pare un efort extraordinar.

Am rămas fără o echipă de fotbal reprezentativă pentru municipiul Baia Mare. Cauzele se cunosc. Dacă nu, le pot detalia pentru cei interesați. Nu ne-am putut permite să ținem o echipă în Liga a IV a, și atunci să susținem cluburile care apar peste noapte și solicită finanțarea doar în momentul în care se văd în situația de a nu-și putea continua activitatea?

D-na consilier Smical – Dacă tot veni vorba de buget, eu am făcut o solicitare către Primărie și în atenția d-lui primar de cuprindere a sumei necesare pentru extinderea adăpostului de câini din Baia Mare.

Această extindere este extrem de importantă pentru noi ca și comunitate, întrucât avem o problemă cu gestionarea câinilor. Este aici și dl. director Perian, care poate să confirme acest lucru, și Direcția Poliția Locală are în subordine un astfel de compartiment de gestionare a câinilor cu și fără stăpân.

Aș vrea dacă se poate să am și susținerea dumneavoastră pentru a realiza această extindere. Este absolut necesară pentru noi ca și comunitate.

Dl. consilier Lupșa – Întrucât s-a făcut o propunere, și eu voi fi împotriva a ceea ce propuneți dvs, până când nu se va face o Casă de Bătrâni. Avem mai mare grijă de câini, decât de oameni. Vă rog să aveți în vedere acest lucru: copiii, vârstnici care nu au unde locui, nu au cine îi îngrijește, etc.

Dl. primar Rob – Rezumativ la cele discutate. Nu întâmplător am supus atenției dvs. această solicitare echipei de baschet. Până la ora actuală, părerile au fost după cum urmează:

1. aprobăm, dacă sunt bani
2. ajutăm toate cluburile
3. investim numai în baze sportive sau în baze sportive cu prioritate
4. prioritizăm sporturile
5. investim în adăposturi de câini
6. construim Case de Bătrâni.

Vă dați seama cât de simplu este pentru executiv să tragă o concluzie în urma acesor discuții. Am rugămintea să conștientizați că este practic aproape modalitatea zilnică de lucru pentru executivul Primăriei. Vă rog frumos nu mai arătați cu degetul, cu atâta ușurință, în ceea ce privește executivul Primăriei. Eu sunt ținta dumneavoastră, dacă este cazul, nu altcineva. Pe mine puteți să mă arătați cu degetul. Lăsați executivul Primăriei să muncească. Dacă nu muncește, luăm măsuri.

În final, aș vrea să vă aduc la cunoștință că am primit un răspuns de la acea comisie din București privind creditul de la CEC, pentru aprobarea de utilizare pe alte obiective de investiții. Asta presupune, după ce corectăm lista de investiții, să venim în fața dumneavoastră cu modificarea listei de investiții, în ideea de a putea purcede cât mai repede la modificarea concomitentă și a graficelor de execuție, pentru a putea profita de timpul frumos și timpul bun de lucru pentru finalizarea obiectivelor.

Este posibil ca, în cursul săptămânii viitoare, să avem o ședință extraordinară în care să dezbaterem în mod expres această problemă a reșezării listei de investiții.

Eu vă mulțumesc.

D-na consilier Smical – Ceea ce am propus eu nu a fost un capriciu, așa cum a încercat dl. consilier Lupșa să sugereze. Primăria a cumpărat o suprafață, a investit niște bani pentru extinderea acestui adăpost și acum este necesară realizarea extinderii. Consider că este absolut necesar să continuați ceea ce ați început.

DI. primar Rob – Legat de adăpostul de câini, am discutat cu reprezentantele ONG-urilor și, pentru urgentarea acestei activități, am căzut de comun acord că Primăria vine în parteneriat, cu terenuri, urmând ca dânsule, la promisiunile dânsule, că vor aduce agenți economici dornici să investească în acest adăpost, la o sumă pe care urmau să o stabilească dânsii, fiind practic execuția dumnealor.

Cu alte cuvinte, este o formă de parteneriat între Primărie care vine cu terenul și ONG-ul care vine cu construcția și realizarea acestei investiții.

Aceasta a fost ultima discuție care am avut-o. Dacă reușim să mergem în această manieră, ar fi extraordinar și ne-am putea apuca de mâine. Dacă nu, atunci să lăsăm până în momentul când vom avea resurse financiare pentru asta.

DI. consilier Gligan – Aceste adăposturi nu costă foarte mult. Alocăm atâția bani pentru lucruri mai mult sau mai puțin utile, chiar inutile așa putea spune, și pentru niște adăposturi de câini nu alocăm 3 lei, cât costă ele. Ele sunt niște construcții care nu costă foarte mult.

DI. președinte de ședință - Ni s-a prezentat un proiect cu 100 de mii de euro și noi ce am cerut aici în Consiliul Local a fost să ni se aducă și alte oferte, atât. Până la ora actuală, nu avem propuneri, din câte știu eu.

D-na consilier Smical - A venit o propunere la 46 de mii de euro, cu toată construcția, inclusiv transport, absolut tot. Deci, există o propunere. Așa cum spunea și colegul meu Gligan, suma nu este colosală, pentru a face un mare bine comunității.

DI. președinte de ședință – Haideți să aducem propunerile astea și să vedem costuri. Pentru că, de la 100 de mii, la 40 și ceva de mii, cred eu că diferența este foarte mare. Tind să cred că, dacă venim cu a treia propunere, s-ar putea să fie 20 de mii, nu știu.

Haideți să vedem mai multe oferte. Asta am cerut și în cealaltă ședință.

DI. consilier Gligan – Eu așa propune ca aceste adăposturi să fie construite de către Primărie și date în administrarea acestor ONG-uri, pentru că sunt convins că ele nu pot să facă.

D-na consilier Smical – Din suma aceasta de 46 de mii de euro, am putea să folosim și forțele proprii, poate serviciile de la SPAU, poate persoane care trebuie să execute muncă în folosul comunității. Sunt operații care le putem face din forțele proprii, doar unele dintre ele să le achităm.

D-na consilier Marincaș – Dacă tot suntem la subiectul „Propuneri”, și grupul liberal propune să alocăm, pentru motivarea elevilor care au obținut nota 10 la Bacalaureat, să alocăm o anumită sumă de bani, niște prime, să le dăm niște prime să-i motivăm oarecum. Sunt puțini. Din păcate, sunt doar 3 persoane.

Asta este propunerea noastră. Dacă o considerați pertinentă, o vom formula și în scris.

DI. consilier Pop Ștefan – Sunt de acord cu dumneavoastră 500%. DI. primar, știu eu, din respectul cu care ne tratează, spre final nu o să aibă ce face și o să ne spună cu cărțile pe față, așa cum ne-a spus astăzi, să lăsăm executivul să lucreze.

Nu sunt bani. Încasările sunt cele pe care unii dintre noi le știm. Poate vom reuși până la sfârșitul lunii septembrie, executivul și aparatul Primăriei.

Cu copiii, sunt de acord cu dumneavoastră.

În ce privește adăpostul de câini, tot batem apa în piuă și crăpăm firul în 74, dar nu au venit să ne spună că, din banii care i-am dat până acuma, au economisit și dumnealor 20 de milioane. Ca să mă exprim mai clasic: nu am dat toată mâncarea la câini, nu am cumpărat de toți bani, ne-au rămas 20 de milioane. Nu se poate. Și dl. Lupșa spune.

Eu mai trec pe la Azilul de noapte, mai trec pe la pruncii ăia din Case. Dumneavoastră știți că, cei de la Azilul de Noapte mănâncă doar dimineața și sunt oameni necăjiți care au pierdut la Bănci, casele, și care mănâncă doar dimineața un ceai și o felie de pâine și, dacă nu se duce undeva ca să-i dea ceva de mâncat, nu mai mănâncă până seara tot acolo la Azilul de Noapte.

Eu sunt de acord cu toate, dar, dacă ar fi bani, toate le-am face.

D-na consilier Smical - Stimate d-le Pop, sunt de acord cu dvs., numai că aici vreau să fac o precizare. Dvs. vorbiți de Asociațiile astea de ocrotire a animalelor, să dea ceva bani. Să nu uităm că Primăria alocă o sumă pentru jumătate din numărul de câini de acolo, iar cealaltă jumătate aceste asociații fac tot posibilul să asigure banii pentru hrană. De unde să mai dea bani pentru Primărie? De unde?

DI. consilier Pop Ștefan - Atâta respect am pentru dumneavoastră de nu-i drept și adevărat. După ședință, stăm amândoi de vorbă, 5 minute.

DI. președinte de ședință – Declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Radu Ardelean

